

$dp[i][j] = \text{min costo}$
per sistemare gli el. in $[1, i]$
con $x[i] = j$ alla fine

$(i, j) \leftarrow (i-1, k)$

$k \leq j$

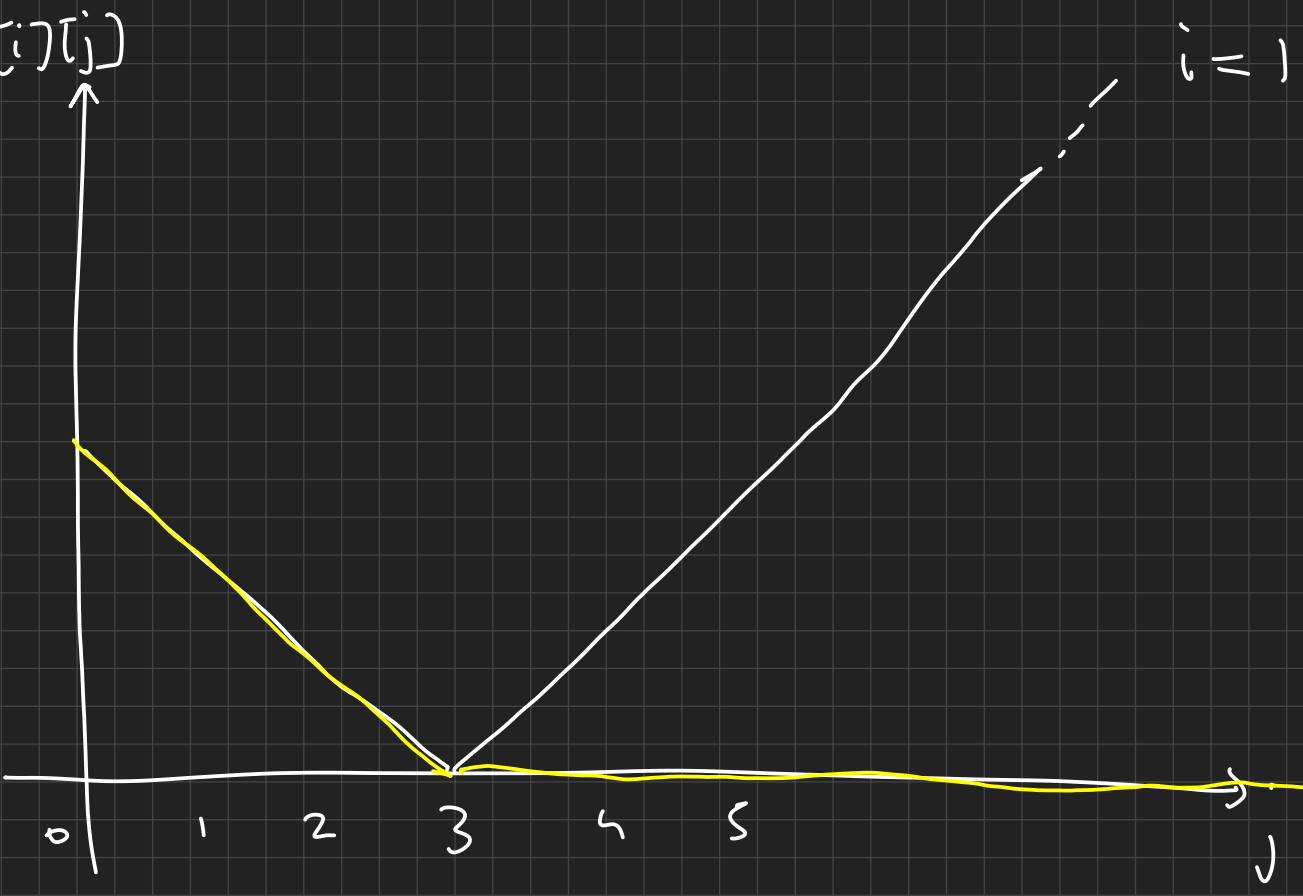
$$dp[i][j] = \min(dp[i][j], dp[i-1][k] + |x[i] - j|)$$

$$dp[i][j] = \min_{k \leq j} dp[i-1][k] + |x[i] - j|$$

$$pm[i][j] = \min_{k \leq j} dp[i][k]$$

$$dp[i][j] = pm[i-1][j] + |x[i] - j|$$

$dp[i][j]$

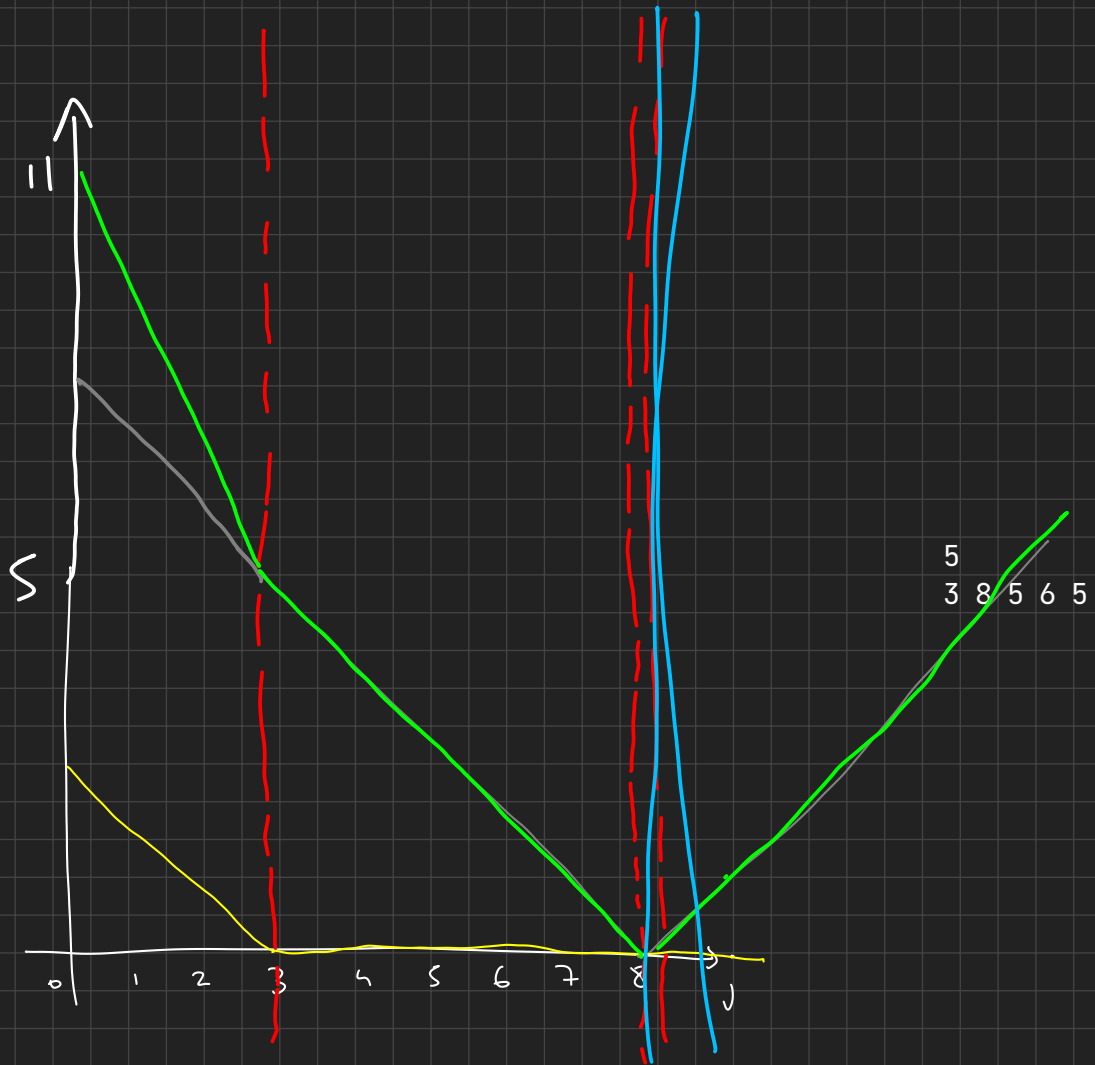


5
3 8 5 6 5

$dp[i][j]$

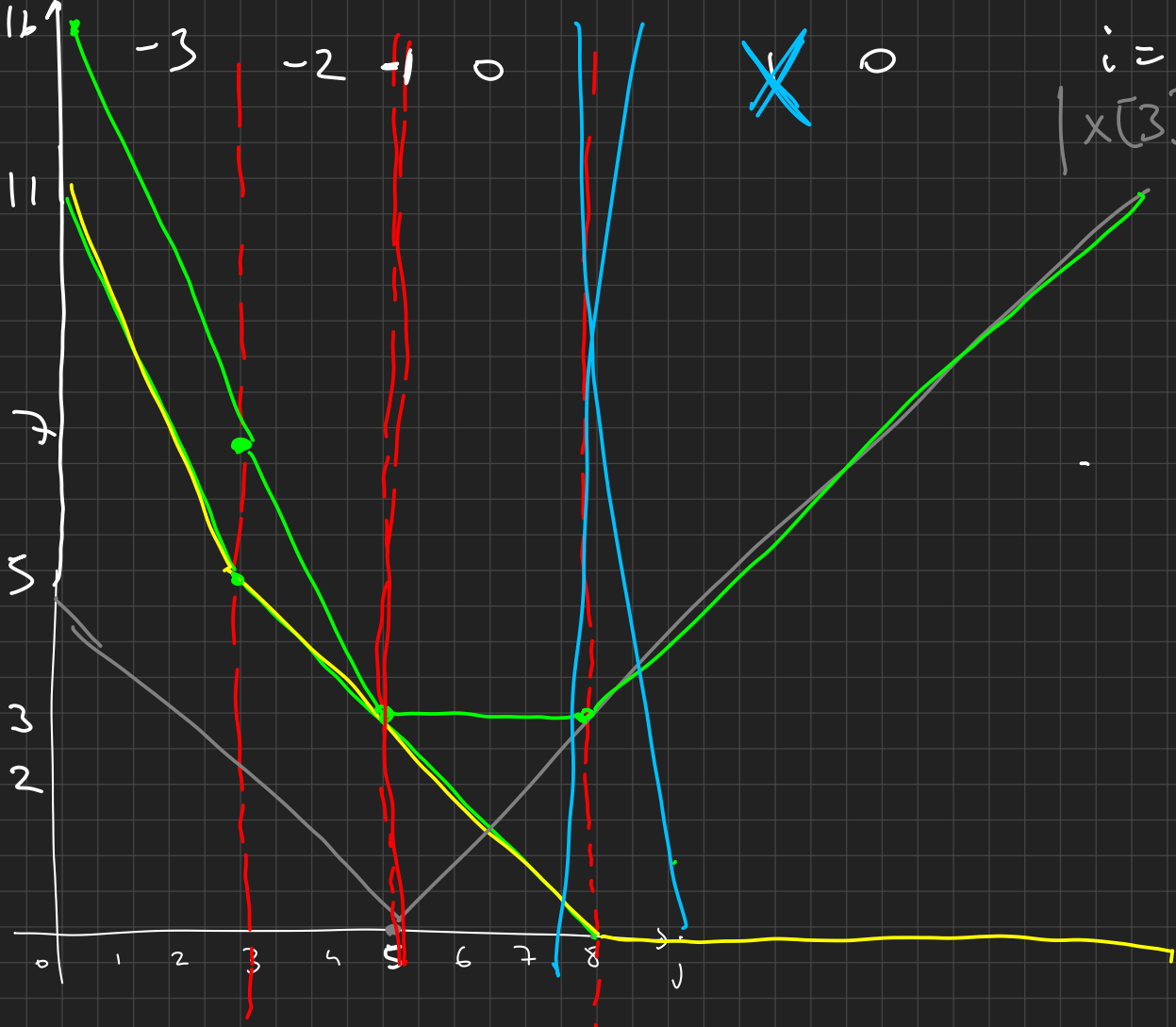
$i = 2$







5
3 8 5 6 5



$i=3$
 $|x[3] - 5|$

5
 3 8 5 6 5

$[-i, 1]$

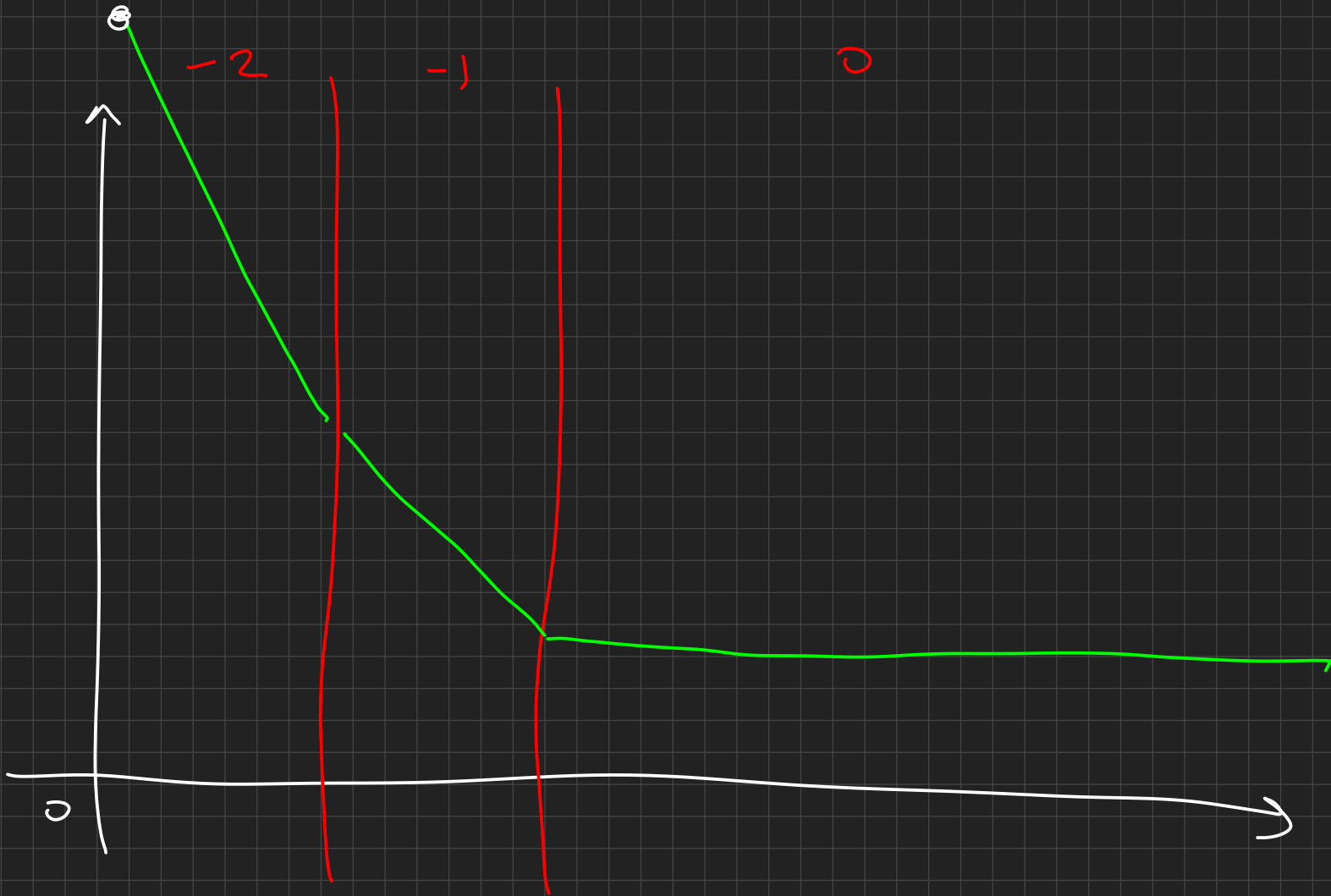
16



$$i=3 \quad |x[3]-5|$$

$dp[n][0] = \text{min costo}$
 per sistemare $[1, i)$
 con $x[n] = 0$

• Sol. ottimale: portare tutto a 0
 Costo: $\sum x[i]$



• Somma \checkmark

• diminuisco coeff. di 1 \rightarrow sinistra,
aumento di 1 \rightarrow destra

• tolgo ~~1~~² / ~~1~~¹ (prefix min)

• allo step precedente $(i-1)$ avevo coefficienti ≤ 0
quindi adesso ho coeff. ≤ 1
devo togliere solo 1 tratto

non si verifica mai che ho ≥ 2 tratti crescenti
(ne ho sempre esattamente 1)

• Somma \checkmark

• [diminuisco coeff. di 1 \rightarrow sinistra,
aumento di 1 \rightarrow destra] = aggiungo 2
linee rosse
in $x(i)$

• tolgo ~~1~~ ~~2~~ ¹ (prefix min)

• allo step precedente $(i-1)$ avevo coefficienti ≤ 0
quindi adesso ho coeff. ≤ 1
devo togliere solo 1 tratto

= tolgo 1
= max linee rosse

non si verifica mai che ho ≥ 2 tratti
(ne ho sempre esattamente 1)

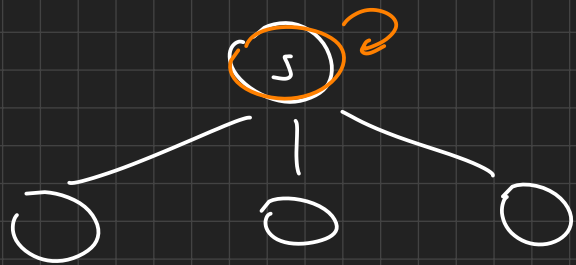
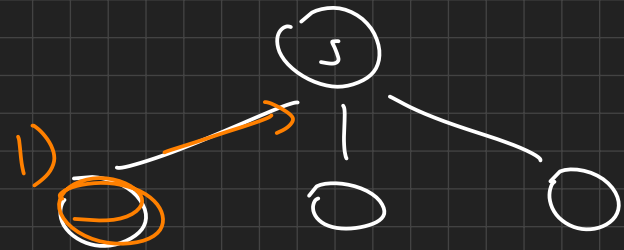
• alla fine, come trovo il risultato?

• lo trovo in corrispondenza della max linea rossa

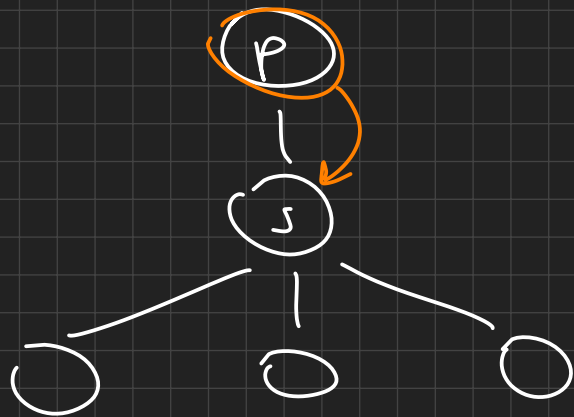
- controllo tutti i nodi

$$dp[s] = \# \text{ modi}$$

per controllare il subtree di s



- 1) controllo s con un figlio
- 2) controllo s con se stesso
- 3) controllo s con il padre



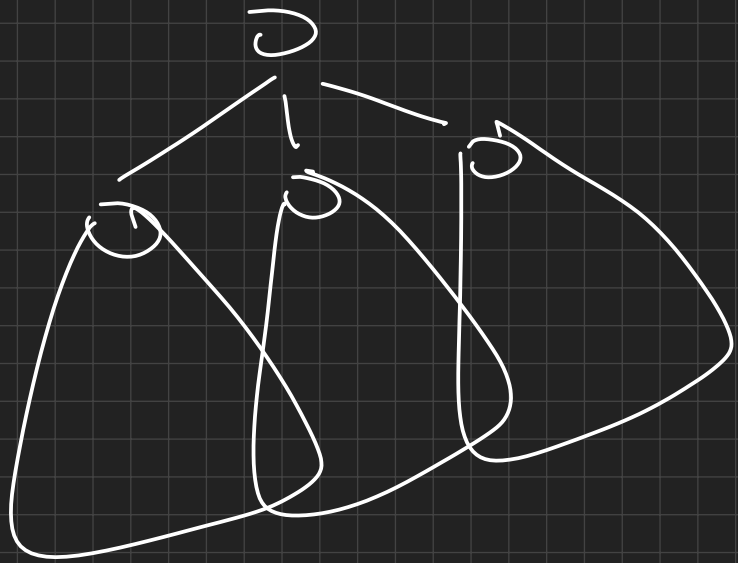
$dp[s][b][c] = \# \text{ modi}$

per controllare il subtree di s

$b =$ [ho scelto il nodo s nel sottoinsieme?]

$c =$ [s è controllato?]

$b = 1 \rightarrow c = 1$



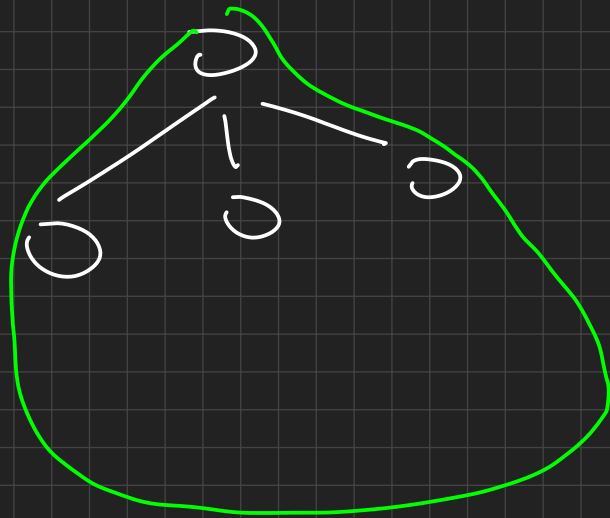
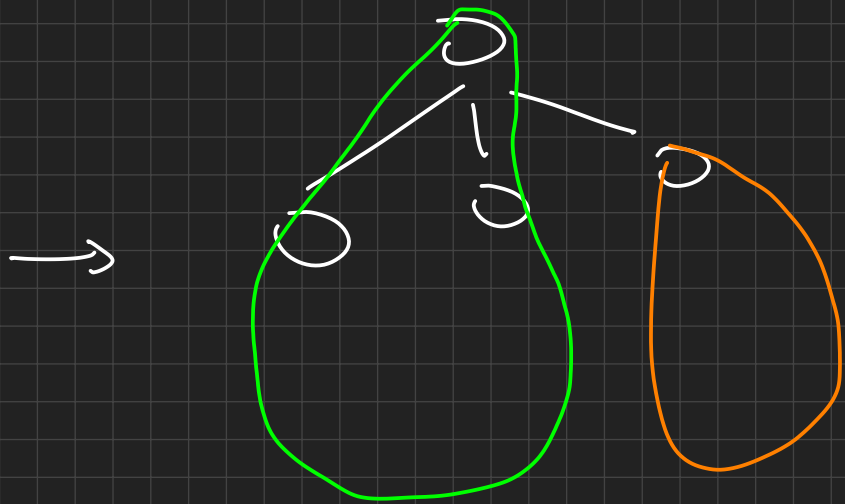
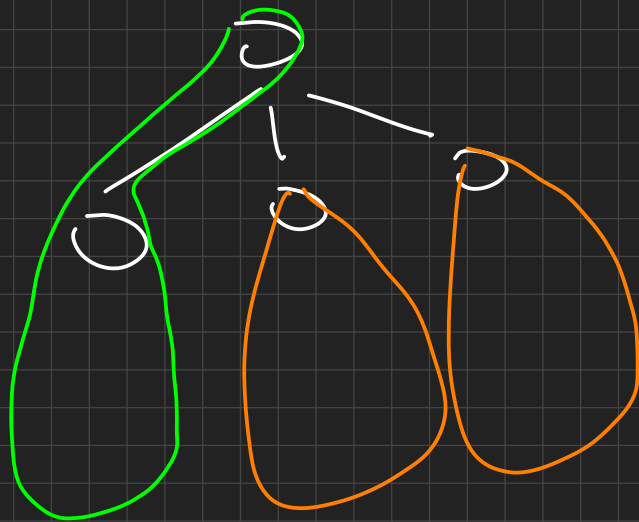
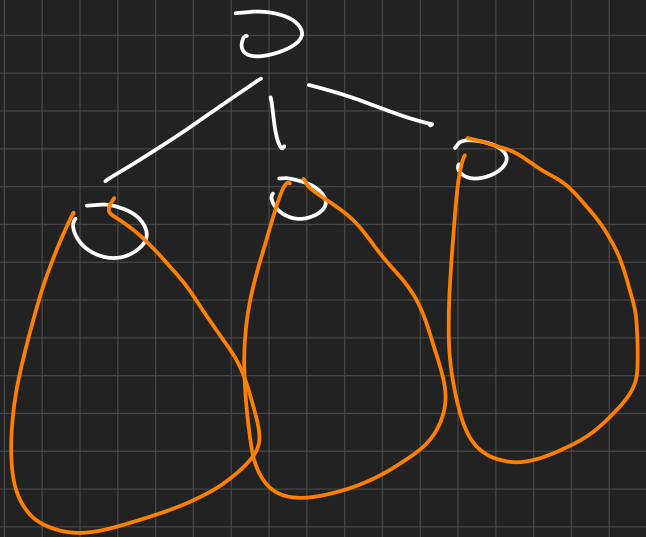
$dp[s][j]$ = # modi
per controllare il subtree di s

$\left\{ \begin{array}{ll} s \text{ è scelto} & j=0 \\ s \text{ è controllato} & j=1 \\ s \text{ non è controllato} & j=2 \\ \text{(dovrà essere controllato} & \\ \text{dal padre)} & \end{array} \right.$

$dp[s][c][j] = \# \text{ modi}$

per controllare c nodi nel subtree di s

$\left\{ \begin{array}{l} s \text{ è scelto} \\ s \text{ è controllato} \\ s \text{ non è controllato} \\ \text{(dovrà essere controllato} \\ \text{dal padre)} \end{array} \right. \begin{array}{l} j=0 \\ j=1 \\ j=2 \end{array}$



$dp[s][j] = \# \text{ modi}$
 per controllare j nodi nel subtree di s

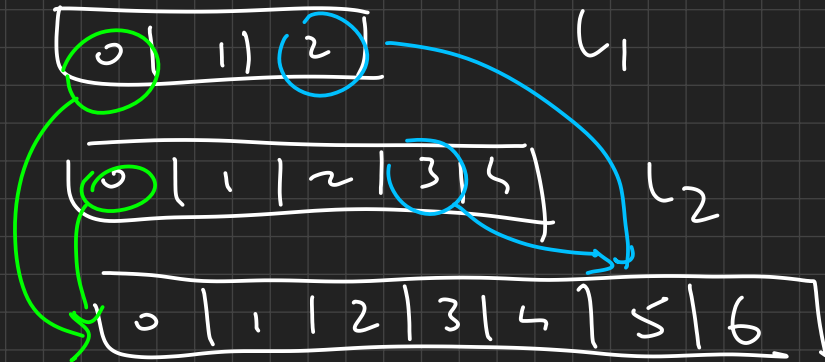
$(a, b) \rightarrow s$

$$dp[s][j] = \sum_{k=0}^j dp[a][k] \cdot dp[b][j-k]$$

transizione in $O(n)$

$n \cdot n$

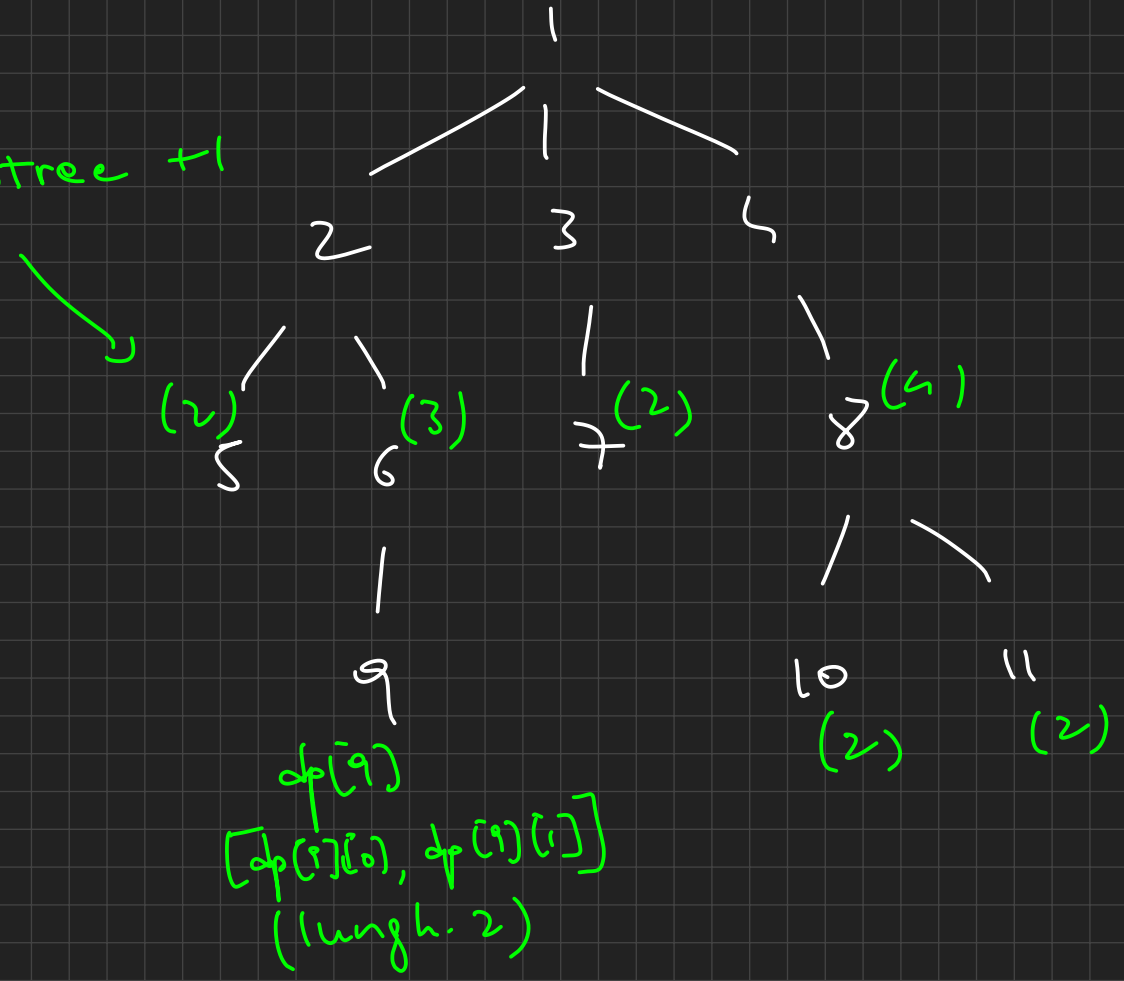
$O(n^3)$

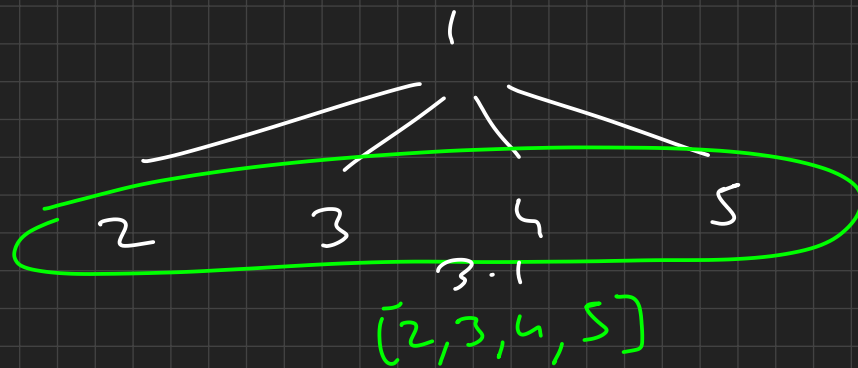
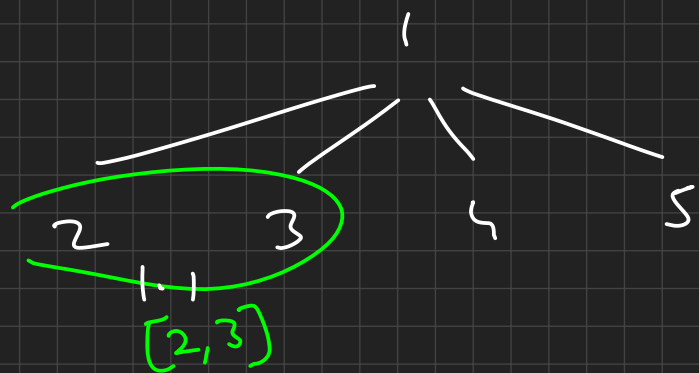
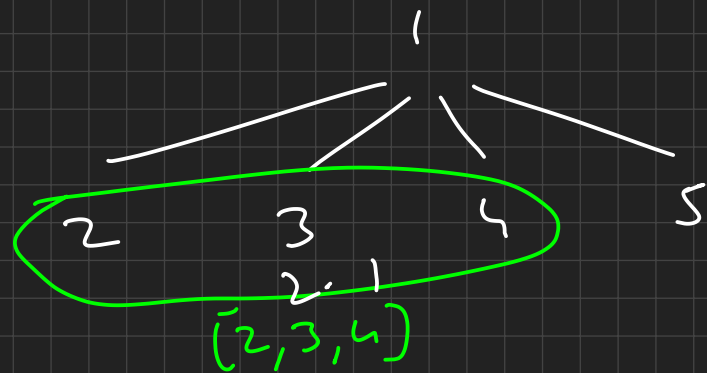
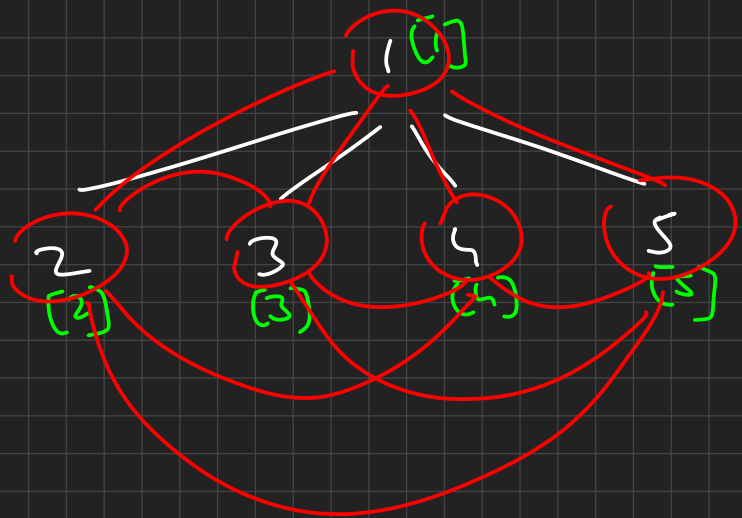


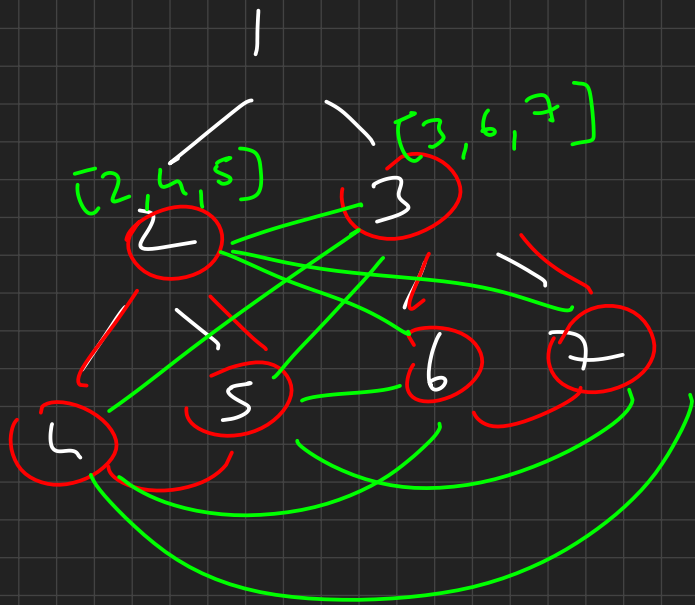
$L_1, L_2 \text{ op.}$

$O(n^2)$

dim. subtree + 1

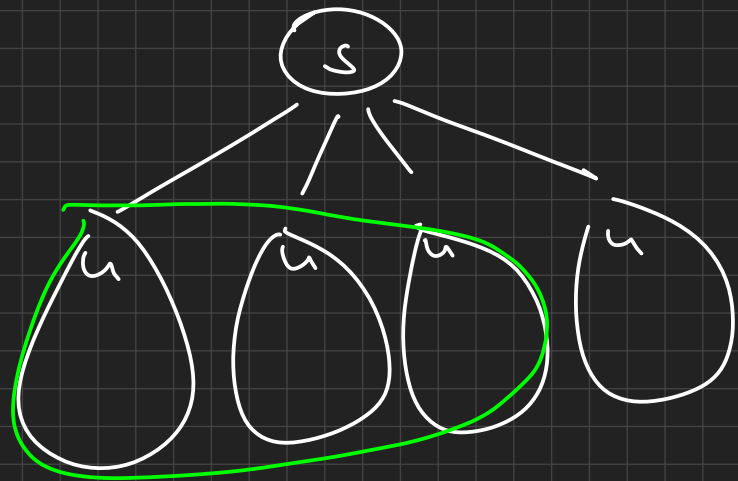






alt.

- claim: per ogni subtree, impiego $\binom{sz(S)}{2}$ op. (si dimostra per induzione)



• decido se prendere s

• se lo prendo,
 $j=2 \Rightarrow +1$ si nodi controllati

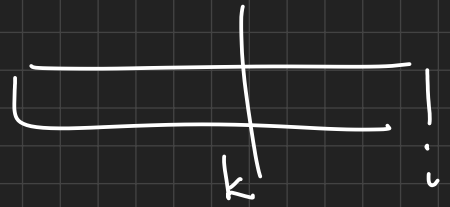
• se non lo prendo, ma $j=0 \rightarrow$
 $\Rightarrow +1$ si nodi controllati

$\left\{ \begin{array}{l} u \text{ è scelto} \\ u \text{ è controllato} \\ u \text{ non è controllato} \\ \text{(deve essere controllato} \\ \text{dal padre)} \end{array} \right.$

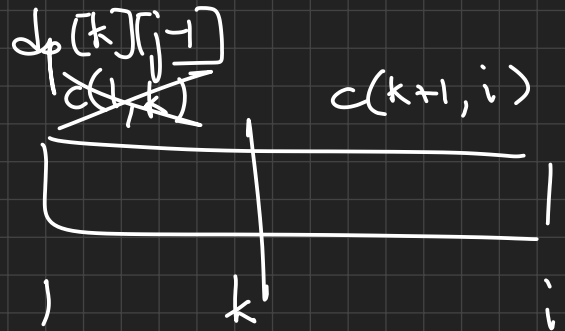
$j=0$
 $j=1$
 $j=2$

\downarrow
 $0 \rightarrow 1$
 $1/2 \rightarrow 2$

$dp(i)(j) = \text{min costo}$
per dividere (l, i)
in j pezzi



$$dp(i)(j) = \min_{k < i} (dp(k)(j-1) + c(k+1, i))$$



2 subarray

$$dp(i)(j) = \min_{k < i} (c(l, k) + c(k+1, i))$$

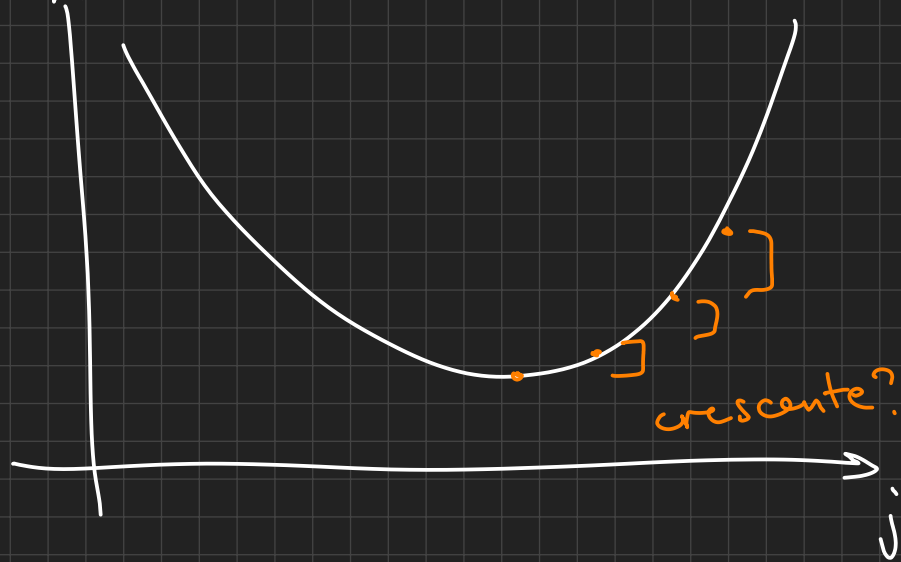
• $k=1$ ✓

• $k=2$

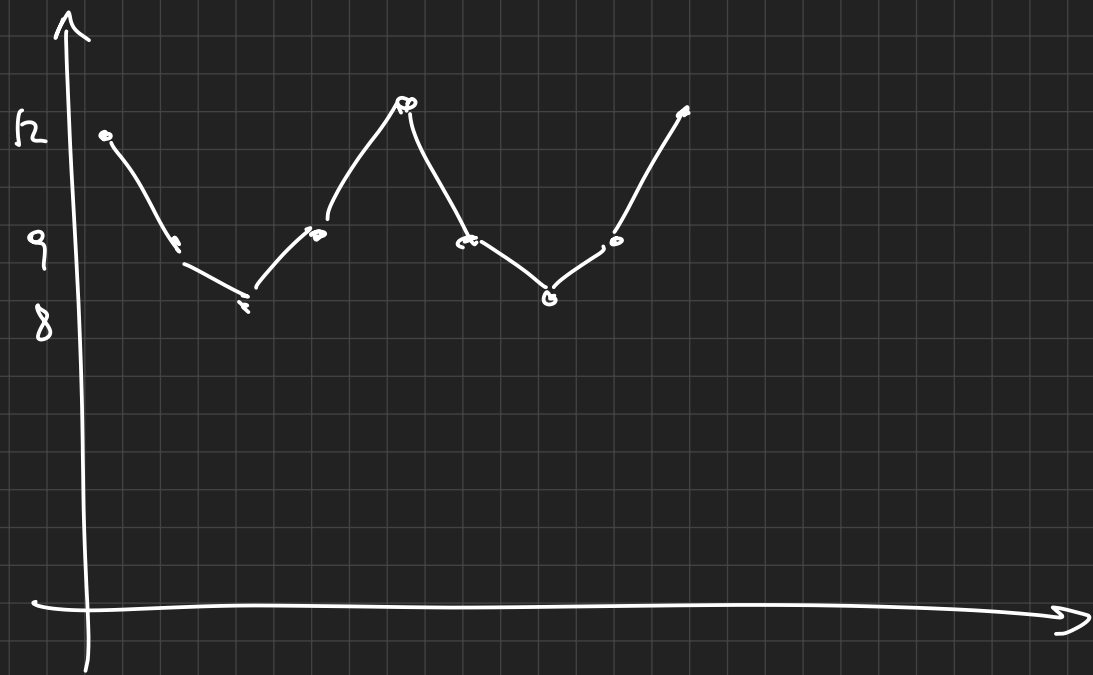
cosa succede se voglio calcolare per ogni (l, i) il costo minimo?

$$c(l, i) + c(i+1, n)$$

convesso?



1 1 1 1 2 2 2 2



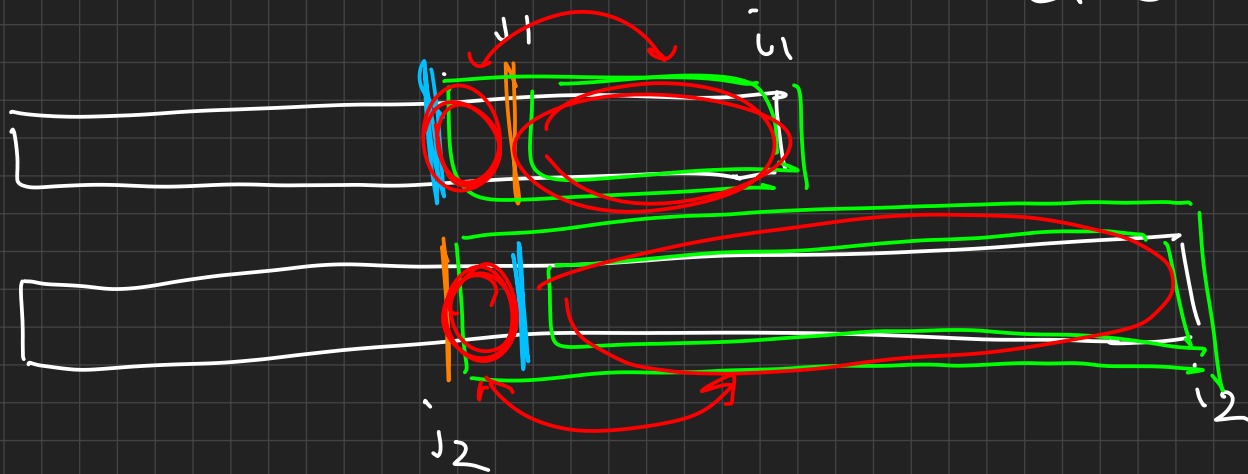
• claim: la posizione ottimale di l è crescente

• pos. ottimale := quella con costo minimo
in caso di parità, quella a sinistra

per assurdo,

$$c(j_2+1, x) - c(j_1+1, x)$$

crescente in x



$$c(1, j_1) + c(j_1 + 1, i_1) < c(1, j_2) + c(j_2 + 1, i_1)$$

$$c(1, j_2) + c(j_2 + 1, i_2) \leq c(1, j_1) + c(j_1 + 1, i_2)$$

$$c(j_2 + 1, i_1) - c(j_1 + 1, i_1) \leq c(j_2 + 1, i_2) - c(j_1 + 1, i_2)$$

dovrebbe dare un assurdo

$$c(1, j_1) + c(j_1 + 1, i_1) < c(1, j_2) + c(j_2 + 1, i_1)$$

$$c(1, j_2) + c(j_2 + 1, i_2) \leq c(1, j_1) + c(j_1 + 1, i_2)$$

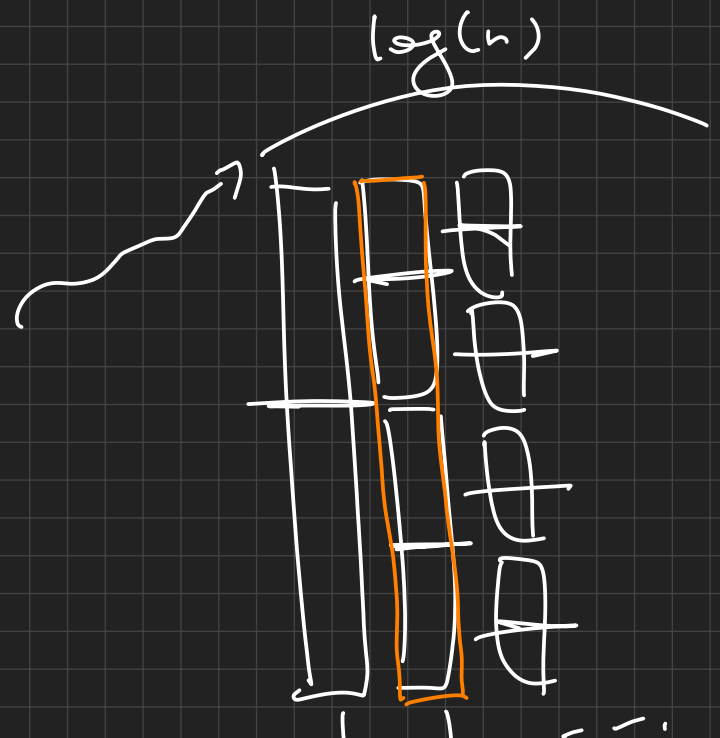
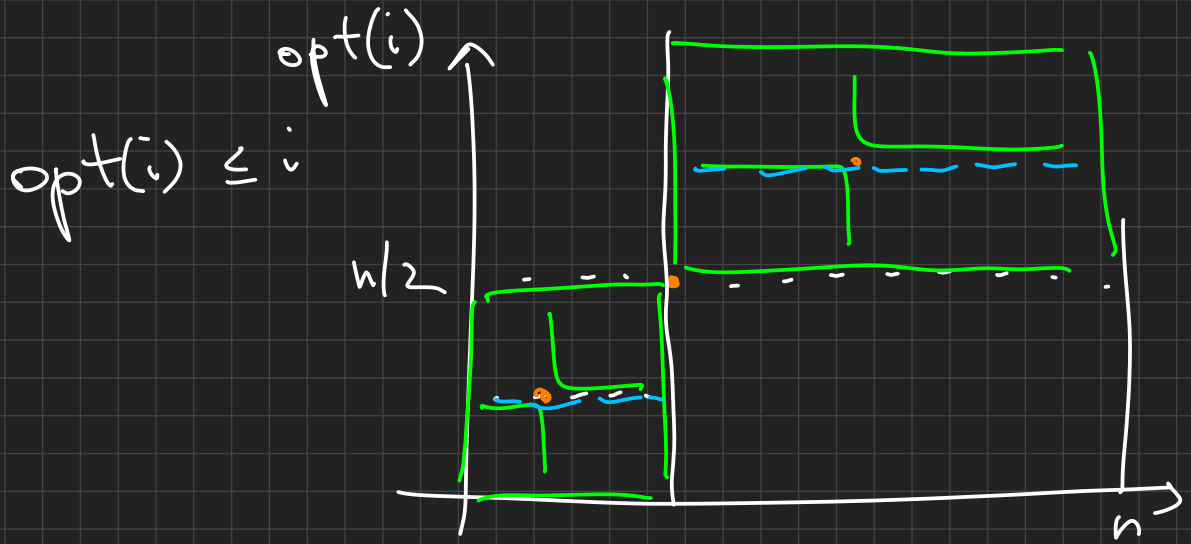
$$c(j_2 + 1, i_1) - c(j_1 + 1, i_1) \leq c(j_2 + 1, i_2) - c(j_1 + 1, i_2)$$

$$c(j_1 + 1, i_1) + c(j_2 + 1, i_2) < c(j_1 + 1, i_2) + c(j_2 + 1, i_1)$$

$opt(i) = \text{pos. di } | \text{ per il prefisso } [1, i]$

$opt(i)$ crescente

- calcolo $opt(n/2) \geq \text{mano}$ (in $O(n)$)
- continuo ricorsivamente



Assumo di saper calcolare $c(l, r)$ in $O(1)$
so anche trovare un punto arancione in $O(y)$
 $O(n \log(n))$ in tutto

\leftarrow
 \leftarrow
 \leftarrow

- k generico

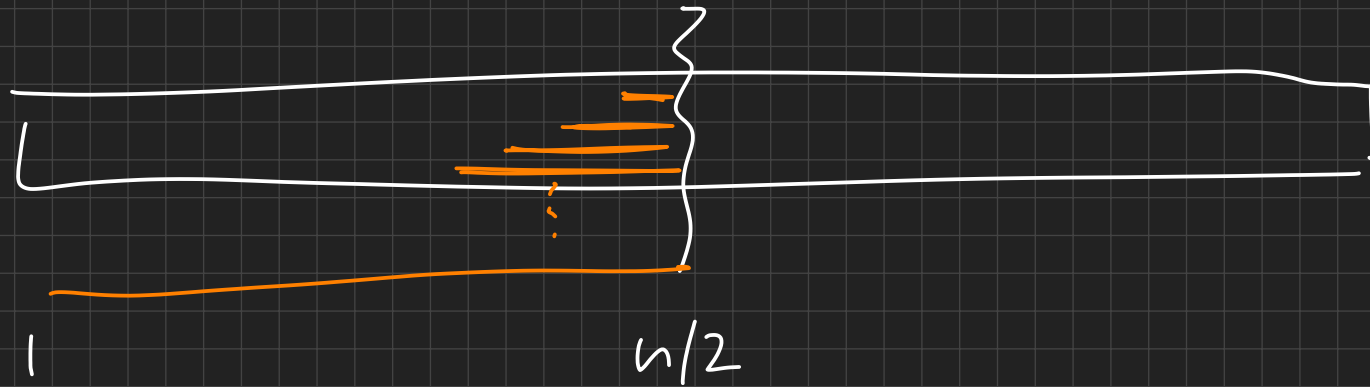
. trovo gli split con $k=2 \Rightarrow$ trovo il costo per dividere $(1, i)$ in 2

. trovo gli split con $k=3$ (usando) \Rightarrow
 \Rightarrow trovo il costo per dividere in 3

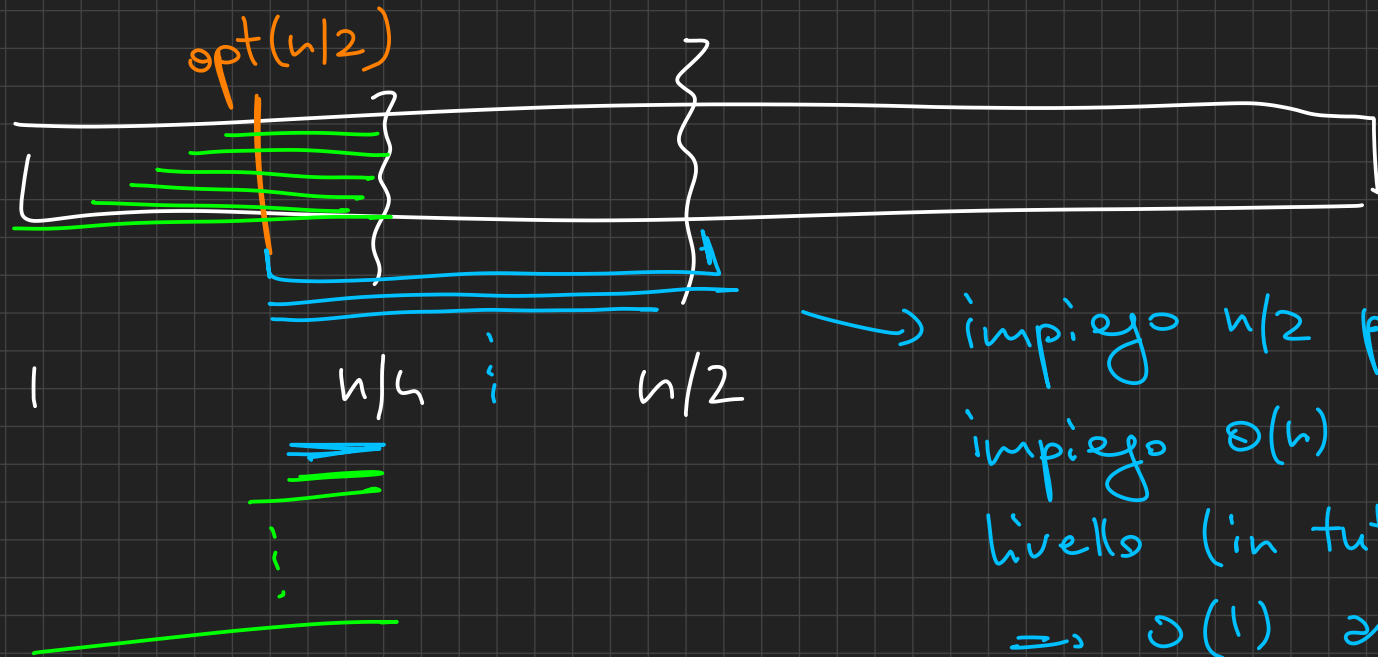
⋮

$$O(kn \log(n))$$

• calcolo $c(l, r)$ in $O(1)$ ammortizzato



• scorro da destra a sinistra



\rightarrow impiego $n/2$ per togliere el.
 impiego $O(n)$ extra per ogni
 livello (in tutto) \Rightarrow
 $\Rightarrow O(1)$ ammortizzato