

Parlare di algoritmi

Giorgio Audrito

Online, 9 aprile 2021



Introduzione

Di cosa ci serve parlare, quando siamo interessati ad algoritmi?

Introduzione

Di cosa ci serve parlare, quando siamo interessati ad algoritmi?

- ① Cosa fa un algoritmo?
- ② Quanto bene lo fa?
- ③ Lo fa davvero?

Introduzione

Di cosa ci serve parlare, quando siamo interessati ad algoritmi?

- ① Cosa fa un algoritmo?
- ② Quanto bene lo fa?
- ③ Lo fa davvero?

Come farlo in modo *matematicamente preciso*?

Cosa fa un algoritmo?

Dobbiamo specificare due cose:

Cosa fa un algoritmo?

Dobbiamo specificare due cose:

Cosa riceve in input

- quali oggetti e di che tipo riceve in input

Cosa fa un algoritmo?

Dobbiamo specificare due cose:

Cosa riceve in input

- quali oggetti e di che tipo riceve in input

Cosa produce in output

- quali oggetti e di che tipo produce in output

Cosa fa un algoritmo?

Dobbiamo specificare due cose:

Cosa riceve in input

- quali oggetti e di che tipo riceve in input $\leftarrow$ **segnatura**

Cosa produce in output

- quali oggetti e di che tipo produce in output $\leftarrow$ **segnatura**

Cosa fa un algoritmo?

Dobbiamo specificare due cose:

Cosa riceve in input

- quali oggetti e di che tipo riceve in input $\leftarrow$ **segnatura**
- quali condizioni devono valere su questi oggetti per consentire all'algoritmo di agire correttamente

Cosa produce in output

- quali oggetti e di che tipo produce in output $\leftarrow$ **segnatura**

Cosa fa un algoritmo?

Dobbiamo specificare due cose:

Cosa riceve in input

- quali oggetti e di che tipo riceve in input $\leftarrow$ **segnatura**
- quali condizioni devono valere su questi oggetti per consentire all'algoritmo di agire correttamente

Cosa produce in output

- quali oggetti e di che tipo produce in output $\leftarrow$ **segnatura**
- che proprietà hanno gli oggetti che sono prodotti dall'algoritmo, e in che modo sono collegati con gli input

Cosa fa un algoritmo?

Dobbiamo specificare due cose:

Cosa riceve in input

- quali oggetti e di che tipo riceve in input $\leftarrow$ **segnatura**
- quali condizioni devono valere su questi oggetti per consentire all'algoritmo di agire correttamente $\leftarrow$ **precondizioni**

Cosa produce in output

- quali oggetti e di che tipo produce in output $\leftarrow$ **segnatura**
- che proprietà hanno gli oggetti che sono prodotti dall'algoritmo, e in che modo sono collegati con gli input $\leftarrow$ **postcondizioni**

Esempi

```
1      int ricerca_binaria(const vector<int>& v, int e); // segnatura
```

Esempi

precondizione: v è un vettore ordinato che contiene e

```
1      int ricerca_binaria(const vector<int>& v, int e); // segnatura
```

Esempi

precondizione: v è un vettore ordinato che contiene e

```
1      int ricerca_binaria(const vector<int>& v, int e); // segnatura
```

postcondizione: return è la posizione di e dentro v

Esempi

precondizione: v è un vettore ordinato che contiene e

```
1      int ricerca_binaria(const vector<int>& v, int e); // segnatura
```

postcondizione: return è la posizione di e dentro v

```
1      void rimuovi_duplicati(vector<int>& v); // segnatura
```

Esempi

precondizione: v è un vettore ordinato che contiene e

```
1      int ricerca_binaria(const vector<int>& v, int e); // segnatura
```

postcondizione: return è la posizione di e dentro v

precondizione: nessuna

```
1      void rimuovi_duplicati(vector<int>& v); // segnatura
```

Esempi

precondizione: v è un vettore ordinato che contiene e

```
1      int ricerca_binaria(const vector<int>& v, int e); // segnatura
```

postcondizione: return è la posizione di e dentro v

precondizione: nessuna

```
1      void rimuovi_duplicati(vector<int>& v); // segnatura
```

postcondizione: il valore finale di v è una sottosequenza ordinata del valore iniziale, in cui non sono presenti duplicati e in cui sono presenti tutti gli elementi che originariamente erano in v

Esempi

precondizione: v è un vettore ordinato che contiene e

```
1      int ricerca_binaria(const vector<int>& v, int e); // segnatura
```

postcondizione: return è la posizione di e dentro v

precondizione: v non è vuoto

```
1      void rimuovi_duplicati(vector<int>& v); // segnatura
```

postcondizione: il valore finale di v è una sottosequenza **permutata** del valore iniziale, in cui non sono presenti duplicati e in cui sono presenti tutti gli elementi che originariamente erano in v

Esempi

precondizione: v è un vettore ordinato

```
1      int ricerca_binaria(const vector<int>& v, int e); // segnatura
```

postcondizione: return è la posizione di e dentro v oppure -1 se non è presente

precondizione: v non è vuoto

```
1      void rimuovi_duplicati(vector<int>& v); // segnatura
```

postcondizione: il valore finale di v è una sottosequenza **permutata** del valore iniziale, in cui non sono presenti duplicati e in cui sono presenti tutti gli elementi che originariamente erano in v

Come usare queste cose?

- Per comunicare precisamente e velocemente ad altri il comportamento di una funzione che avete scritto.

Come usare queste cose?

- Per comunicare precisamente e velocemente ad altri il comportamento di una funzione che avete scritto.
- Per utilizzare correttamente una funzione.

Come usare queste cose?

- Per comunicare precisamente e velocemente ad altri il comportamento di una funzione che avete scritto.
- Per utilizzare correttamente una funzione.
- Per debuggare un programma.

Come usare queste cose?

- Per comunicare precisamente e velocemente ad altri il comportamento di una funzione che avete scritto.
- Per utilizzare correttamente una funzione.
- Per debuggare un programma.
- Per dimostrare la correttezza di un programma.

Come usare queste cose?

- Per comunicare precisamente e velocemente ad altri il comportamento di una funzione che avete scritto. ← senza scriverle formalmente
- Per utilizzare correttamente una funzione. ← senza scriverle formalmente
- Per debuggare un programma.
- Per dimostrare la correttezza di un programma.

Come usare queste cose?

- Per comunicare precisamente e velocemente ad altri il comportamento di una funzione che avete scritto. ← senza scriverle formalmente
- Per utilizzare correttamente una funzione. ← senza scriverle formalmente
- Per debuggare un programma. ← assert
- Per dimostrare la correttezza di un programma.

Come usare queste cose?

- Per comunicare precisamente e velocemente ad altri il comportamento di una funzione che avete scritto. ← senza scriverle formalmente
- Per utilizzare correttamente una funzione. ← senza scriverle formalmente
- Per debuggare un programma. ← assert
- Per dimostrare la correttezza di un programma ← non alle olimpiadi.

Quanto bene lo fa?

Se abbiamo **due algoritmi** che risolvono lo stesso problema, come possiamo esprimere la loro **efficienza** in modo da poter facilmente decidere quale dei due sia **migliore** in un certo contesto?

Quanto bene lo fa?

Se abbiamo **due algoritmi** che risolvono lo stesso problema, come possiamo esprimere la loro **efficienza** in modo da poter facilmente decidere quale dei due sia **migliore** in un certo contesto?

Aspetti:

- Tempo di esecuzione

Quanto bene lo fa?

Se abbiamo **due algoritmi** che risolvono lo stesso problema, come possiamo esprimere la loro **efficienza** in modo da poter facilmente decidere quale dei due sia **migliore** in un certo contesto?

Aspetti:

- Tempo di esecuzione
- Spazio occupato in memoria

Quanto bene lo fa?

Se abbiamo **due algoritmi** che risolvono lo stesso problema, come possiamo esprimere la loro **efficienza** in modo da poter facilmente decidere quale dei due sia **migliore** in un certo contesto?

Aspetti:

- Tempo di esecuzione
- Spazio occupato in memoria
- Altro (risorse gerarchiche, consumo batteria...)

Quanto bene lo fa?

Se abbiamo **due algoritmi** che risolvono lo stesso problema, come possiamo esprimere la loro **efficienza** in modo da poter facilmente decidere quale dei due sia **migliore** in un certo contesto?

Aspetti:

- Tempo di esecuzione
- Spazio occupato in memoria
- Altro (risorse gerarchiche, consumo batteria...)

Problema:

La performance di un algoritmo dipende

Quanto bene lo fa?

Se abbiamo **due algoritmi** che risolvono lo stesso problema, come possiamo esprimere la loro **efficienza** in modo da poter facilmente decidere quale dei due sia **migliore** in un certo contesto?

Aspetti:

- Tempo di esecuzione
- Spazio occupato in memoria
- Altro (risorse gerarchiche, consumo batteria...)

Problema:

La performance di un algoritmo dipende

- dagli input (in molti modi)

Quanto bene lo fa?

Se abbiamo **due algoritmi** che risolvono lo stesso problema, come possiamo esprimere la loro **efficienza** in modo da poter facilmente decidere quale dei due sia **migliore** in un certo contesto?

Aspetti:

- Tempo di esecuzione
- Spazio occupato in memoria
- Altro (risorse gerarchiche, consumo batteria...)

Problema:

La performance di un algoritmo dipende

- dagli input (in molti modi)
- dal macchinario che lo esegue

Quanto bene lo fa?

Se abbiamo **due algoritmi** che risolvono lo stesso problema, come possiamo esprimere la loro **efficienza** in modo da poter facilmente decidere quale dei due sia **migliore** in un certo contesto?

Aspetti:

- Tempo di esecuzione
- Spazio occupato in memoria
- Altro (risorse gerarchiche, consumo batteria...)

Problema:

La performance di un algoritmo dipende

- dagli input (in molti modi)
- dal macchinario che lo esegue
- a volte da fattori casuali (o altro)

Dipendenza dagli input

Focalizziamoci su una risorsa (tempo). Dobbiamo:

Dipendenza dagli input

Focalizziamoci su una risorsa (tempo). Dobbiamo:

- decidere quali parametri sono rilevanti negli input

Dipendenza dagli input

Focalizziamoci su una risorsa (tempo). Dobbiamo:

- decidere quali parametri sono rilevanti negli input $\leftarrow$ dimensione n (in bits)

Dipendenza dagli input

Focalizziamoci su una risorsa (tempo). Dobbiamo:

- decidere quali parametri sono rilevanti negli input $\leftarrow$ dimensione n (in bits)
- decidere quali input ci interessano a parità di parametri

Dipendenza dagli input

Focalizziamoci su una risorsa (tempo). Dobbiamo:

- decidere quali parametri sono rilevanti negli input $\leftarrow$ dimensione n (in bits)
- decidere quali input ci interessano a parità di parametri $\leftarrow$ caso migliore, medio, peggiore

Dipendenza dagli input

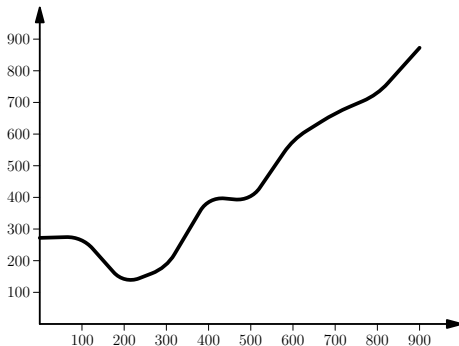
Focalizziamoci su una risorsa (tempo). Dobbiamo:

- decidere quali parametri sono rilevanti negli input $\leftarrow$ dimensione n (in bits)
- decidere quali input ci interessano a parità di parametri $\leftarrow$ caso migliore, medio, peggiore
- ottenere un informazione *sintetica* e che *non dipenda dal calcolatore!*

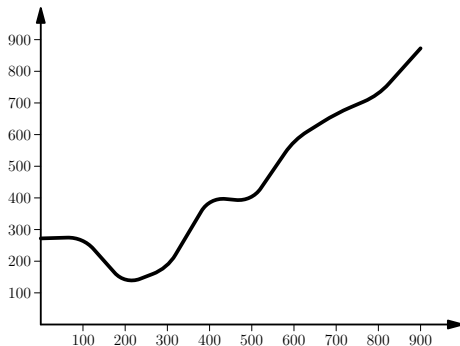
Dipendenza dagli input

Focalizziamoci su una risorsa (tempo). Dobbiamo:

- decidere quali parametri sono rilevanti negli input ← dimensione n (in bits)
- decidere quali input ci interessano a parità di parametri ← caso migliore, medio, peggiore
- ottenere un informazione *sintetica* e che *non dipenda dal calcolatore!*

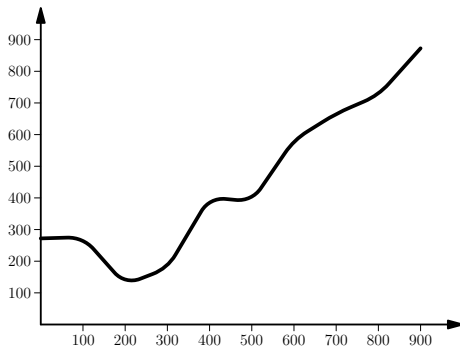


Dipendenza dagli input



Proposta:

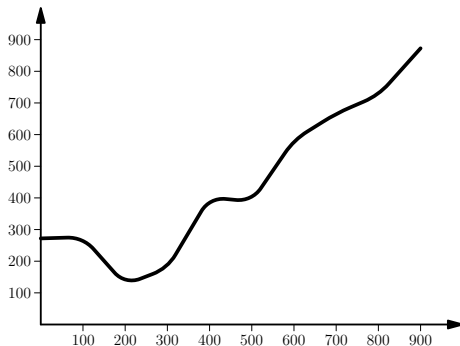
Dipendenza dagli input



Proposta:

- ci focalizziamo su valori **grandi** dei parametri

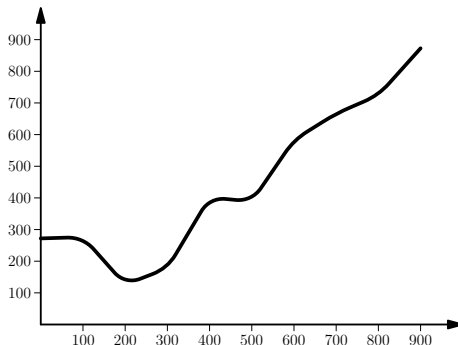
Dipendenza dagli input



Proposta:

- ci focalizziamo su valori **grandi** dei parametri
- non consideriamo **fattori moltiplicativi**,

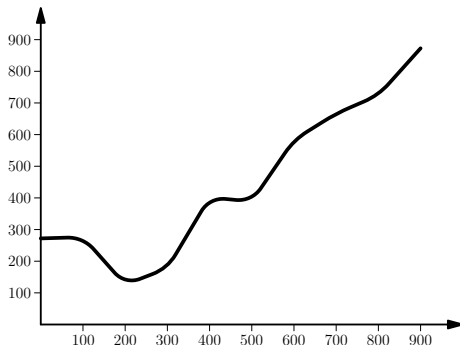
Dipendenza dagli input



Proposta:

- ci focalizziamo su valori **grandi** dei parametri
- non consideriamo **fattori moltiplicativi**, perché cambiano a seconda della macchina su cui l'algoritmo è eseguito

Dipendenza dagli input



Proposta:

- ci focalizziamo su valori **grandi** dei parametri
- non consideriamo **fattori moltiplicativi**, perché cambiano a seconda della macchina su cui l'algoritmo è eseguito
- sostituiamo funzioni complesse (**grafici**) con funzioni **semplici e leggibili** che siano **sufficientemente simili**

Complessità asintotica

Come confrontare funzioni?

Diciamo che $f(n) \in \mathcal{O}(g(n))$ se f *non cresce più di* g ,

Complessità asintotica

Come confrontare funzioni?

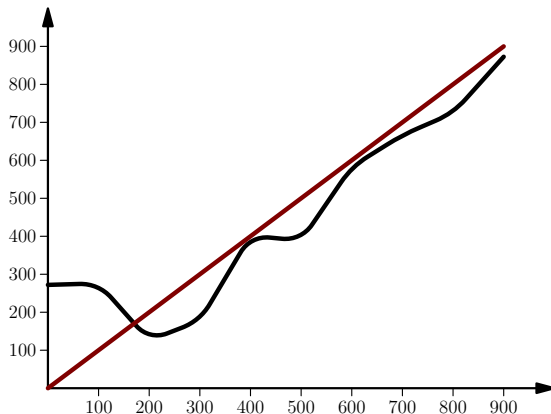
Diciamo che $f(n) \in \mathcal{O}(g(n))$ se f *non cresce più di* g , vale a dire se esiste una costante k e un valore n_0 tale per cui $f(n) \leq k \cdot g(n)$ per ogni $n \geq n_0$.

Complessità asintotica

Come confrontare funzioni?

Diciamo che $f(n) \in \mathcal{O}(g(n))$ se f non cresce più di g , vale a dire se esiste una costante k e un valore n_0 tale per cui $f(n) \leq k \cdot g(n)$ per ogni $n \geq n_0$.

Per esempio, confrontiamo la funzione del grafico con $g(n) = n$.



Esempi

$$n \in \mathcal{O}(n)?$$

Esempi

$$\begin{array}{ll} n & \in \mathcal{O}(n)? \\ n + 4 & \in \mathcal{O}(n)? \end{array} \quad \text{SI}$$

Esempi

$$\begin{array}{rclcl} n & \in & \mathcal{O}(n)? & \text{SI} \\ n + 4 & \in & \mathcal{O}(n)? & \text{SI} \\ 3n + 17 & \in & \mathcal{O}(n)? & \end{array}$$

Esempi

n	$\in$	$\mathcal{O}(n)?$	SI
$n + 4$	$\in$	$\mathcal{O}(n)?$	SI
$3n + 17$	$\in$	$\mathcal{O}(n)?$	SI
1	$\in$	$\mathcal{O}(n)?$	

Esempi

n	$\in$	$\mathcal{O}(n)?$	SI
$n + 4$	$\in$	$\mathcal{O}(n)?$	SI
$3n + 17$	$\in$	$\mathcal{O}(n)?$	SI
1	$\in$	$\mathcal{O}(n)?$	SI
n	$\in$	$\mathcal{O}(1)?$	

Esempi

n	$\in$	$\mathcal{O}(n)?$	SI
$n + 4$	$\in$	$\mathcal{O}(n)?$	SI
$3n + 17$	$\in$	$\mathcal{O}(n)?$	SI
1	$\in$	$\mathcal{O}(n)?$	SI
n	$\in$	$\mathcal{O}(1)?$	NO
17	$\in$	$\mathcal{O}(1)?$	

Esempi

n	$\in$	$\mathcal{O}(n)?$	SI
$n + 4$	$\in$	$\mathcal{O}(n)?$	SI
$3n + 17$	$\in$	$\mathcal{O}(n)?$	SI
1	$\in$	$\mathcal{O}(n)?$	SI
n	$\in$	$\mathcal{O}(1)?$	NO
17	$\in$	$\mathcal{O}(1)?$	SI
$n^2 + \sin(n)$	$\in$	$\mathcal{O}(n^2)?$	

Esempi

n	$\in$	$\mathcal{O}(n)?$	SI
$n + 4$	$\in$	$\mathcal{O}(n)?$	SI
$3n + 17$	$\in$	$\mathcal{O}(n)?$	SI
1	$\in$	$\mathcal{O}(n)?$	SI
n	$\in$	$\mathcal{O}(1)?$	NO
17	$\in$	$\mathcal{O}(1)?$	SI
$n^2 + \sin(n)$	$\in$	$\mathcal{O}(n^2)?$	SI
$n^3 - 50n^2$	$\in$	$\mathcal{O}(n^2)?$	

Esempi

n	$\in$	$\mathcal{O}(n)?$	SI
$n + 4$	$\in$	$\mathcal{O}(n)?$	SI
$3n + 17$	$\in$	$\mathcal{O}(n)?$	SI
1	$\in$	$\mathcal{O}(n)?$	SI
n	$\in$	$\mathcal{O}(1)?$	NO
17	$\in$	$\mathcal{O}(1)?$	SI
$n^2 + \sin(n)$	$\in$	$\mathcal{O}(n^2)?$	SI
$n^3 - 50n^2$	$\in$	$\mathcal{O}(n^2)?$	NO
2^n	$\in$	$\mathcal{O}(4^n)?$	

Esempi

n	$\in$	$\mathcal{O}(n)?$	SI
$n + 4$	$\in$	$\mathcal{O}(n)?$	SI
$3n + 17$	$\in$	$\mathcal{O}(n)?$	SI
1	$\in$	$\mathcal{O}(n)?$	SI
n	$\in$	$\mathcal{O}(1)?$	NO
17	$\in$	$\mathcal{O}(1)?$	SI
$n^2 + \sin(n)$	$\in$	$\mathcal{O}(n^2)?$	SI
$n^3 - 50n^2$	$\in$	$\mathcal{O}(n^2)?$	NO
2^n	$\in$	$\mathcal{O}(4^n)?$	SI

Esempi

n	$\in$	$\mathcal{O}(n)?$	SI
$n + 4$	$\in$	$\mathcal{O}(n)?$	SI
$3n + 17$	$\in$	$\mathcal{O}(n)?$	SI
1	$\in$	$\mathcal{O}(n)?$	SI
n	$\in$	$\mathcal{O}(1)?$	NO
17	$\in$	$\mathcal{O}(1)?$	SI
$n^2 + \sin(n)$	$\in$	$\mathcal{O}(n^2)?$	SI
$n^3 - 50n^2$	$\in$	$\mathcal{O}(n^2)?$	NO
2^n	$\in$	$\mathcal{O}(4^n)?$	SI

- $\mathcal{O}(1) \rightarrow$ costante
- $\mathcal{O}(\log n) \rightarrow$ logaritmico
- $\mathcal{O}(n) \rightarrow$ lineare
- $\mathcal{O}(n^2) \rightarrow$ quadratico
- $\mathcal{O}(n^c) \rightarrow$ polinomiale
- $\mathcal{O}(2^n) \rightarrow$ esponenziale

Complessità asintotica

al massimo — $\mathcal{O}$

Diciamo che $f(n) \in \mathcal{O}(g(n))$ se *f non cresce più di g* , vale a dire se esiste una costante k e un valore n_0 tale per cui $f(n) \leq k \cdot g(n)$ per ogni $n \geq n_0$.

Complessità asintotica

al massimo — $\mathcal{O}$

Diciamo che $f(n) \in \mathcal{O}(g(n))$ se f non cresce più di g , vale a dire se esiste una costante k e un valore n_0 tale per cui $f(n) \leq k \cdot g(n)$ per ogni $n \geq n_0$.

al minimo — Ω

Diciamo che $f(n) \in \Omega(g(n))$ se $g(n) \in \mathcal{O}(f(n))$.

Complessità asintotica

al massimo — $\mathcal{O}$

Diciamo che $f(n) \in \mathcal{O}(g(n))$ se *f non cresce più di g* , vale a dire se esiste una costante k e un valore n_0 tale per cui $f(n) \leq k \cdot g(n)$ per ogni $n \geq n_0$.

al minimo — Ω

Diciamo che $f(n) \in \Omega(g(n))$ se $g(n) \in \mathcal{O}(f(n))$.

esattamente — Θ

Diciamo che $f(n) \in \Theta(g(n))$ se $f(n) \in \mathcal{O}(g(n))$ e $f(n) \in \Omega(g(n))$.

Caso medio

Con quanto visto finora possiamo facilmente esprimere l'efficienza di un programma nel caso pessimo o nel caso migliore.

In quale senso si *considera il caso medio*?

Caso medio

Con quanto visto finora possiamo facilmente esprimere l'efficienza di un programma nel caso pessimo o nel caso migliore.

In quale senso si *considera il caso medio*?

- Assegnamo un peso a ogni istanza di una certa lunghezza, e facciamo la media pesata dei tempi/spazi impiegati.

Caso medio

Con quanto visto finora possiamo facilmente esprimere l'efficienza di un programma nel caso pessimo o nel caso migliore.

In quale senso si *considera il caso medio*?

- Assegniamo un peso a ogni istanza di una certa lunghezza, e facciamo la media pesata dei tempi/spazi impiegati. ← e se le frequenze di apparizione degli input non sono come ce le aspettavamo?

Caso medio

Con quanto visto finora possiamo facilmente esprimere l'efficienza di un programma nel caso pessimo o nel caso migliore.

In quale senso si *considera il caso medio*?

- Assegniamo un peso a ogni istanza di una certa lunghezza, e facciamo la media pesata dei tempi/spazi impiegati. ← e se le frequenze di apparizione degli input non sono come ce le aspettavamo?
- Se l'algoritmo ha un comportamento **random** su ciascun input, facciamo la media dei tempi/spazi impiegati **per un input** nel caso peggiore

Caso medio

Con quanto visto finora possiamo facilmente esprimere l'efficienza di un programma nel caso pessimo o nel caso migliore.

In quale senso si *considera il caso medio*?

- Assegniamo un peso a ogni istanza di una certa lunghezza, e facciamo la media pesata dei tempi/spazi impiegati. ← e se le frequenze di apparizione degli input non sono come ce le aspettavamo?
- Se l'algoritmo ha un comportamento **random** su ciascun input, facciamo la media dei tempi/spazi impiegati **per un input** nel caso peggiore ← **caso medio randomizzato**

Caso medio

Con quanto visto finora possiamo facilmente esprimere l'efficienza di un programma nel caso pessimo o nel caso migliore.

In quale senso si *considera il caso medio*?

- Assegniamo un peso a ogni istanza di una certa lunghezza, e facciamo la media pesata dei tempi/spazi impiegati. ← e se le frequenze di apparizione degli input non sono come ce le aspettavamo?
- Se l'algoritmo ha un comportamento **random** su ciascun input, facciamo la media dei tempi/spazi impiegati **per un input** nel caso peggiore ← **caso medio randomizzato**
- Se l'algoritmo viene eseguito più volte in sequenza, facciamo la media della **sequenza di esecuzioni** nel caso peggiore

Caso medio

Con quanto visto finora possiamo facilmente esprimere l'efficienza di un programma nel caso pessimo o nel caso migliore.

In quale senso si *considera il caso medio*?

- Assegniamo un peso a ogni istanza di una certa lunghezza, e facciamo la media pesata dei tempi/spazi impiegati. ← e se le frequenze di apparizione degli input non sono come ce le aspettavamo?
- Se l'algoritmo ha un comportamento **random** su ciascun input, facciamo la media dei tempi/spazi impiegati **per un input** nel caso peggiore ← **caso medio randomizzato**
- Se l'algoritmo viene eseguito più volte in sequenza, facciamo la media della **sequenza di esecuzioni** nel caso peggiore ← **costo ammortizzato**

Lo fa davvero?

Per esserne sicuri purtroppo bisogna *dimostrarlo*.

Strumenti di base

Lo fa davvero?

Per esserne sicuri purtroppo bisogna *dimostrarlo*.

Strumenti di base

- ragionamento passo passo

Lo fa davvero?

Per esserne sicuri purtroppo bisogna *dimostrarlo*.

Strumenti di base

- ragionamento passo passo
- scomposizione in funzioni con pre- e post-condizioni

Lo fa davvero?

Per esserne sicuri purtroppo bisogna *dimostrarlo*.

Strumenti di base

- ragionamento passo passo
- scomposizione in funzioni con pre- e post-condizioni
- e quando troviamo un ciclo?

Lo fa davvero?

Per esserne sicuri purtroppo bisogna *dimostrarlo*.

Strumenti di base

- ragionamento passo passo
- scomposizione in funzioni con pre- e post-condizioni
- e quando troviamo un ciclo?

Invarianti di ciclo

Asserzioni che sono vere all'inizio di ogni iterazione di un ciclo:

Lo fa davvero?

Per esserne sicuri purtroppo bisogna *dimostrarlo*.

Strumenti di base

- ragionamento passo passo
- scomposizione in funzioni con pre- e post-condizioni
- e quando troviamo un ciclo?

Invarianti di ciclo

Asserzioni che sono vere all'inizio di ogni iterazione di un ciclo:

- si dimostra tramite induzione che se vale all'inizio allora vale alla fine

Lo fa davvero?

Per esserne sicuri purtroppo bisogna *dimostrarlo*.

Strumenti di base

- ragionamento passo passo
- scomposizione in funzioni con pre- e post-condizioni
- e quando troviamo un ciclo?

Invarianti di ciclo

Asserzioni che sono vere all'inizio di ogni iterazione di un ciclo:

- si dimostra tramite induzione che se vale all'inizio allora vale alla fine
- devono consentire di proseguire il ragionamento passo passo

Lo fa davvero?

Per esserne sicuri purtroppo bisogna *dimostrarlo*.

Strumenti di base

- ragionamento passo passo
- scomposizione in funzioni con pre- e post-condizioni
- e quando troviamo un ciclo?

Invarianti di ciclo

Asserzioni che sono vere all'inizio di ogni iterazione di un ciclo:

- si dimostra tramite induzione che se vale all'inizio allora vale alla fine
- devono consentire di proseguire il ragionamento passo passo
- possono essere usati in fase di debug come `assert` ← unico motivo per conoscerli alle olimpiadi