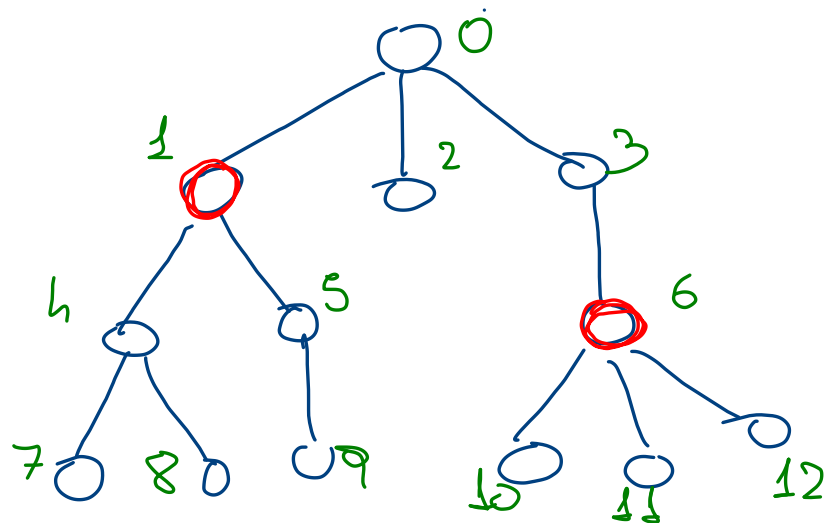


# TECNICHE PER PROBLEMI SU ALBERI

Tecnica generale Usare l'ordine di BFS



Qual è l'ordine di BFS? (Partendo da 0)

0 1 4 7 8 5 9 2 3 6 10 11 12

(uno dei possibili)

Proprietà: I sottoalberi sono intervalli nella lista ottenuta!

Questo permette di gestire query/updates sui nodi e sottoalberi costruendo una opportuna DS sull'array della DFS.

Esempio: I nodi hanno un peso.

Update: sostituire il peso di  $v$  con  $w$

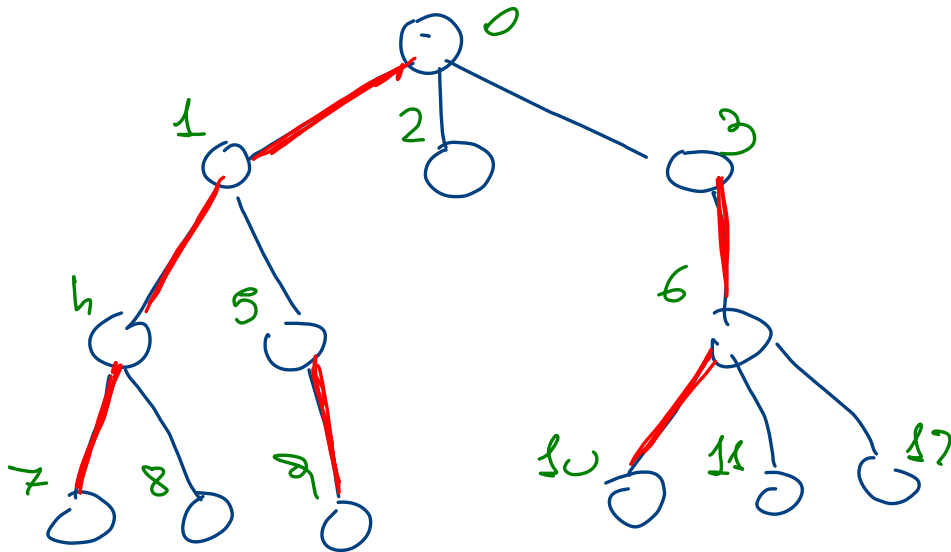
Query: somma dei pesi di un sottoalbero.

Esempio: Trovare l'LEA ( $O(1)$  con  $O(n \log n)$  prep.)

Remark: Vengono salvati i tempi di apertura e di chiusura di ogni nodo.

## Heavy-Light Decomposition

Permette di trattare query su cammini semplici.



**Definizione:** Un arco  $u-v$  con  $u$  più vicino alla radice si dice "presente" se

dimensione sottalbero  $\rightarrow \text{size}(v) = \max_{w \in \text{child}(u)} \text{size}(w)$

(e a parità di size, quello di idx minore),

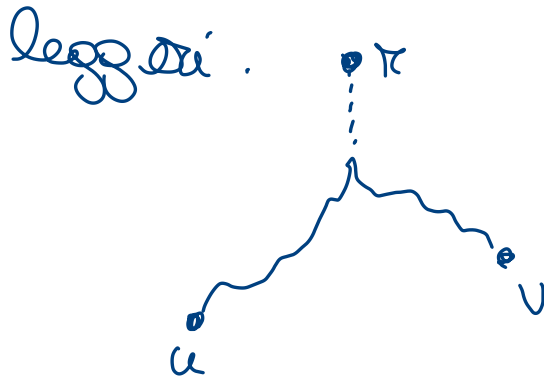
**Proprietà:** Gli archi presenti formano delle catene (cammini che partono da un nodo e arrivano a una foglia).

**Proprietà:** Per ogni  $v$ , il cammino  $0 \rightarrow v$  interseca  $O(\log n)$  catene.

Dimostrazione: Se parto da  $v$  e risalgo, ogni volta che attraverso un arco leggero,  $\text{size}(u)$  raddoppia (almeno).  
modo crescente

$\Rightarrow$  Attraverso al più  $\log_2 m$  archi leggeri. ~~mi~~

Corollario: Ogni cammino può essere decomposto in  $O(\log m)$  "sottoatemi" e  $O(\log m)$  archi



Quindi posso costruire DS su ogni catena.

$v_0 \leftrightarrow v_1 = \text{testa della catena di } v_0$

$\rightarrow v_2 = \text{padre di } v_1$

$\rightarrow \dots$

$\rightarrow \text{radice o } \text{LEA}(v_0, u_0)$

Trucco implementativo: uso l'ordine di BFS, ma visito sempre per primo il figlio di dimensione maggiore. In questo modo le catene sono intervalli!

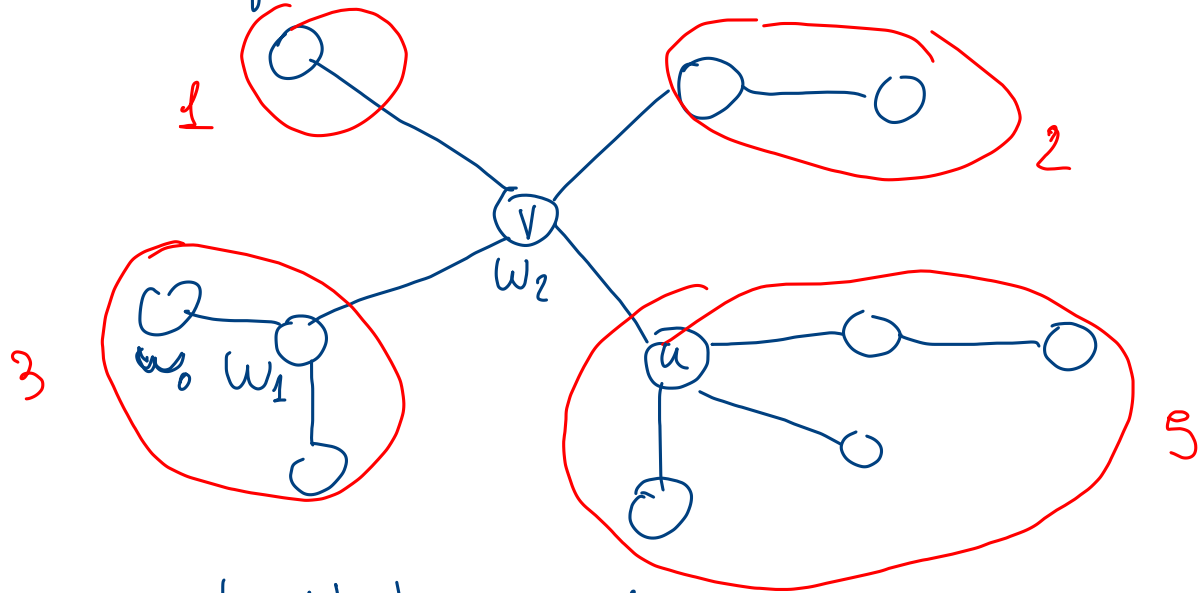
Nota: La complessità di una query è  $O(\log m \cdot T(m))$  dove  $T(m)$  è la complessità associata alla DS.

## Centroid Decomposition

Torna utile "spesso" quando si ha a che fare con cammini.

Definizione: Si chiama "centroide" un nodo tale che, rimuovendo lui e tutti i suoi archi, i sottoalberi che si formano hanno  $\text{size} \leq \frac{n}{2}$

Remark: In questo caso l'albero non è radicato.



v è un centrante!  $m = 12$

Proprietà: Ogni albero ha almeno un centrante.

Proprietà: Se  $m$  è dispari, il centrante è unico.

Altrimenti, ce sono 1 o 2 centranti, e se sono 2 sono adiacenti.

Dimostrazione della prima: Seelgo  $v$  a caso.

Se è un centroide ho finito.

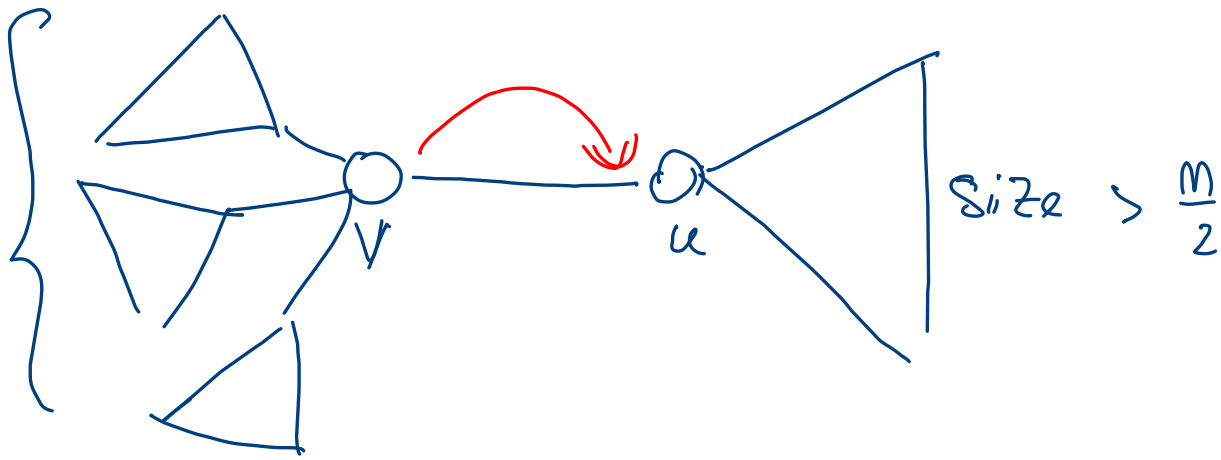
Altrimenti, esiste uno e un solo vicino di  $v$

di size  $> \frac{n}{2}$ . Allora sostituisco  $v$  con tale

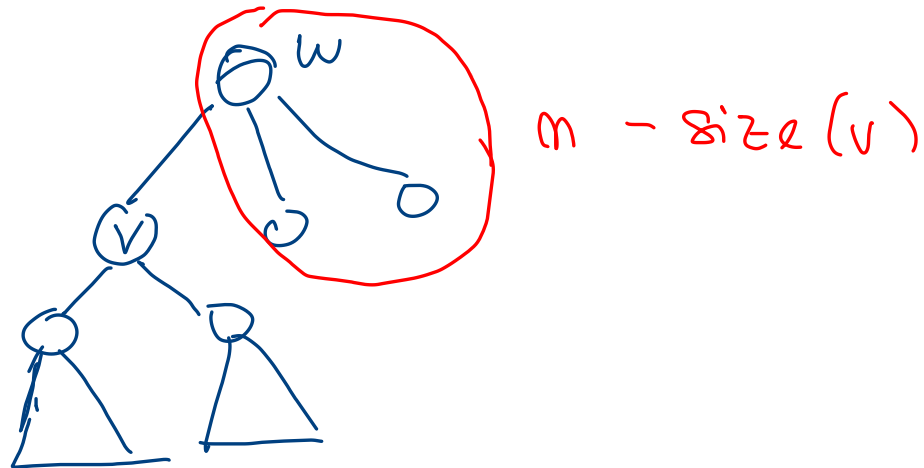
vicino e ripeto.

Prima o poi raggiungerò un centroide.

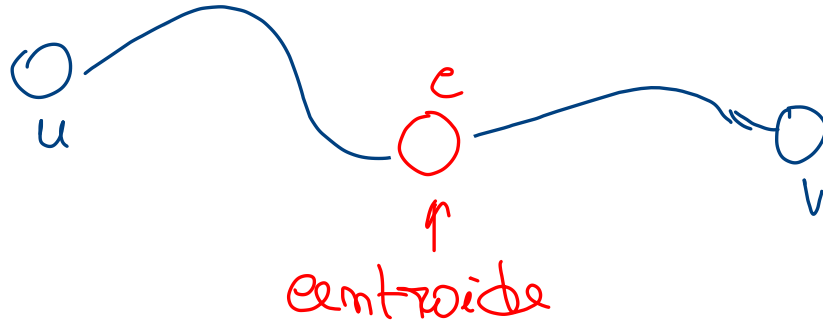
$$\sum \text{size} < \frac{M}{2}$$



**Nota:** Vanno precomputeate le dimensioni dei sottoalberi (radicando l'albero a piacere).



La strategia generale è andare di Divide & Conquer.



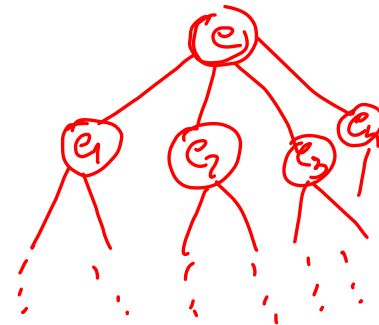
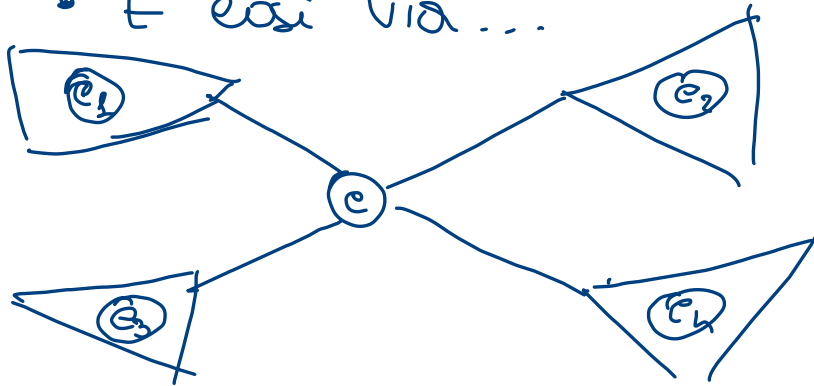
Dato un cammino  $u - v$ :

- Controllo se passa per il centroide. Se sì:
  - Spezzo in 2 nel centroide
  - Uso l'informazione precalcolata sui due pezzi.
- Se no, mi restringo al sottoalbero di  $u$  e  $v$  e ripeto.

Osservazione: È possibile costruire l'"albero dei centroidi", definito così:

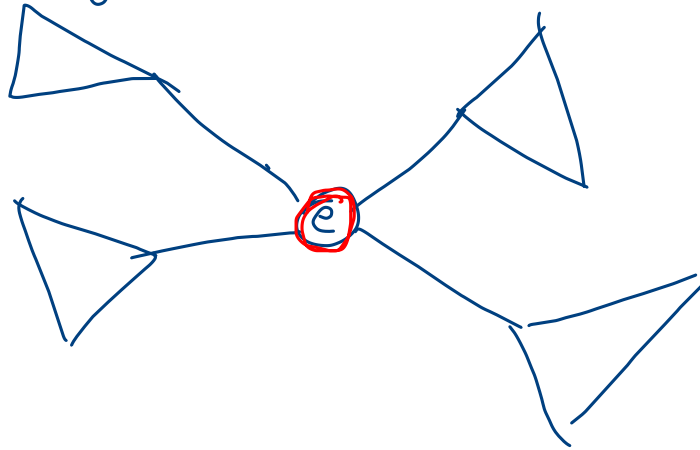
- La radice è il centroide
- I figli della radice sono i centroidi dei sottoalberi ottenuti togliendo il centroide

• E così via...



Proprietà: L'altezza dell'albero dei centroidi è  $O(\log n)$ .

Nota: Uno stratagemma per trovare i centroidi è "esplorare" i sottoalberi, cambiando colore ogni volta che scendo di livello.



## "Heavy Child" Trick

Idea generale: quando devo unire due insiemi ( $u$  e  $v$ ), conviene mergeare la più piccola nella più grande.

Torna utile in problemi in cui si ha bisogno di tenere una  $BS$  sui sottoalberi e "combinare" velocemente le  $BS$  dei figli di un modo  $v$  per ottenere la  $BS$  di  $v$ .

Remark: Non funziona (di solito) in problemi dinamici.

**Esempio:** Dato un albero con un valore associato a ciascun nodo, determinare la moda di ogni sottoalbero, cioè il valore che compare più spesso.

Soluzione: uso heavy child, utilizzando come bs una map valore  $\leftrightarrow$  frequenza. Inoltre tengo la moda del sottoalbero corrente.

Il merge si fa semplicemente aggiungendo gli elementi della map più piccola a quella più grande.

Remark: Si implementa con una DFS.

- Se sono in una foglia, inizializzo una nuova BS.
- Altrimenti:
  - Ricorro sui figli
  - Unisco le BS di figli mergeandole in quella del figlio più grande.

Nota: La complessità globale è  $O(m \log m \cdot T(m))$ , dove  $T(m)$  è la complessità associata alla BS.