

PRIORITY QUEUE:

PUSH(x): Aggiungi elemento x

GET-MAX(): Ritorna il massimo

REMOVE-MAX(): Rimuovi il massimo

NAIVE

$O(1)$

$O(n)$

$O(n)$

BINARY HEAP

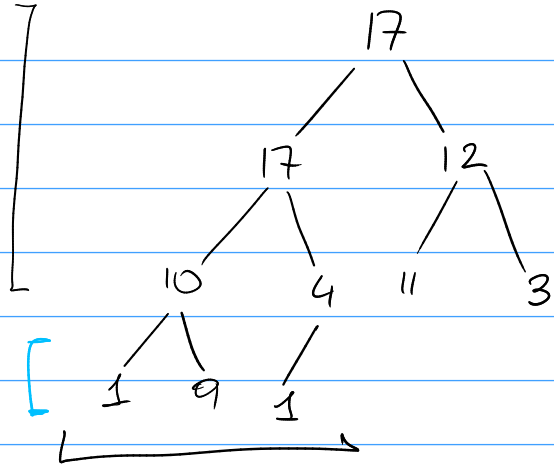
$O(\log(n))$

$O(1)$

$O(\log(n))$

Binary heap: Un albero binario "quasi-completo", con elementi nei nodi, t.c.:
il padre di v è $\geq v$.

Completo fino al penultimo livello



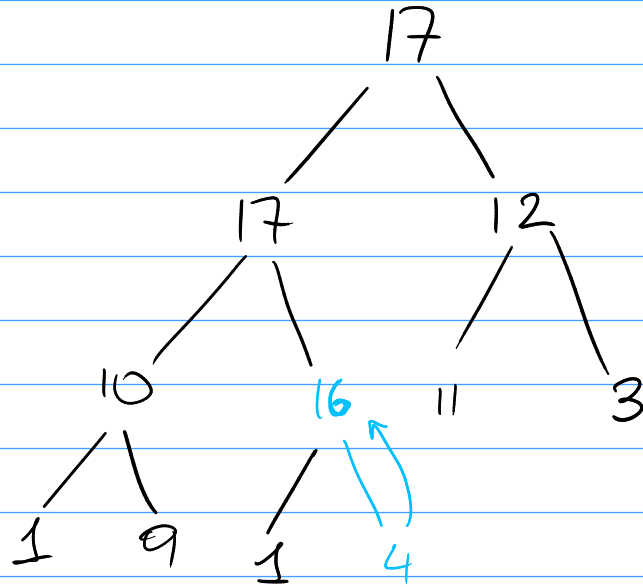
Quasi completo e l'ultimo livello è "un prefisso"

Remark: L'altezza è $\log_2(n)$

GET-MAX(): e' facile: leggo il numero nella radice.

PUSH(x): Aggiungo x come nuova foglia e lo scambio con il padre finché x e' \geq del padre. \rightsquigarrow Alla fine sono un binary heap.

Complessità: $O(\log(n))$.



Why: Remove (12) e' difficile in un p-q? Issue: Dove sta il 12?

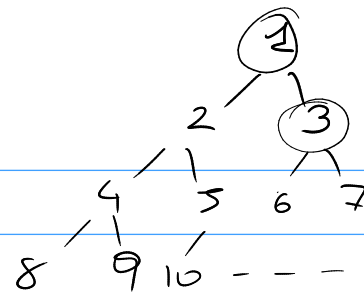
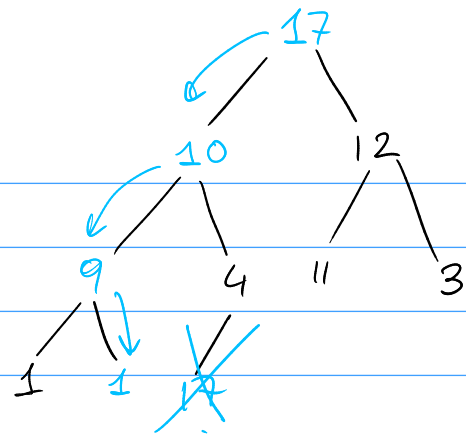
Trick: Se eccetto che il tempo diventa ammortizzato \rightarrow posso anche rimuovere.

Case: Quando rimuovo, mi segno in un array di booleani che un elemento e' uscito.

REMOVE-MAX(): Scambierei la radice con l'ultima foglia, cancellare l'ultima foglia e poi ebbene la radice scambierò con il suo figlio maggiore fin quando non e' \geq dei suoi figli.

Alla fine sono un binary heap.

Complessità e' $O(\log_2(n))$.



Remark: Le p-q sono nelle stl e sono implementate così!

Remark: Un albero quasi-completo può essere implementato con un vector.

AGGIUNGI/RIMUOVI FOGLIA: push/pop-back.

radice: $a[1]$

Dato v , i suoi figli sono $2v$ e $2v+1$.
il padre di v è $\lfloor \frac{v}{2} \rfloor$.

SET: (più potente delle p-q ma più complicato e più lento x3)

INSERT(x): Aggiunge l'elemento x .

REMOVE(x): Rimuove -- -- ,

lower_bound(x): Restituisce l'elemento minore $\geq x$.
↑ può essere usato per capire se x è nell'insieme.

	NAIVE	BBST
INSERT(x)	$O(1)$	
REMOVE(x)	$O(n)$	$O(\log(n))$
lower_bound(x)	$O(n)$	

BST: È un albero binario con elementi nei nodi t.c.
 lower-bound(x) in $O(\text{height})$.
 Balanced = height è $O(\log(n))$.



Remark: set delle stl è un bbst.

Remark: Dato x , quanti elementi $< x$ ci sono nel set? Questo non si può fare con set.
 ↳ Si può fare con ordered-set.

HASH-SET:

	NAIVE	HASH
INSERT(x): //	$O(1)$	$O(1)$
REMOVE(x): //	$O(n)$	$O(1)$
IS_INSIDE(x): Se un elemento sta nel container	$O(n)$	$O(1)$

← lento

Se gli elementi fossero numeri fra $[0, L)$ → un array lungo L di booleani andrebbe bene.

Idea: Ci si riconduce a questo caso.

Ci viene dato h : {mapa degli elementi} → N . arr

È fisso una lunghezza L . e alloca un array di vector lungo L .

Quando devo gestire x → guardo nel "cassetto" $arr[h(x) \% L]$

INSERT(x): $arr[h(x) \% L].pb(x)$.

REMOVE(x): // . remove(x)

IS_INSIDE(x): // . IS_INSIDE(x)

} $O(arr[h(x) \% L].size())$.

Così facendo, $LIFT(v, d) = LIFT(v, 2+8+64+\dots)$
 $= LIFT(LIFT(LIFT(v, 2), 8), 64) \dots$
 $\rightarrow O(\log(n))$

Come precalcolo? $LIFT(v, 2^k) = LIFT(LIFT(v, 2^{k-1}), 2^{k-1})$.

Pre processing: $O(n \log(n))$.

Query: $O(\log(n))$.

$anc[v][k]$

$int\ lift(int\ v, int\ d) \{$

for (int e = log(n)-1; e >= 0; e--) if (d & (1 << e)) v = anc[v][e];

return v;

}

Se l'esimote è 1 in d.

Funzionerebbe anche $0 \rightarrow \log(n)-1$.

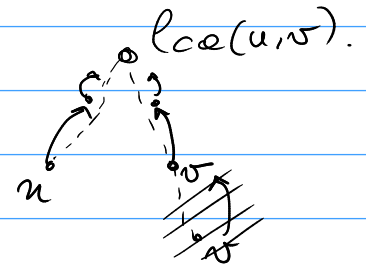
LCA: Dati due vertici u, v , $lca(u, v)$ è il più basso vertice che è un antenato di entrambi.

Trovare $lca(u, v)$ in $O(\log(n))$.

Step 0: Portare u, v alla stessa altezza.

Step 0.5: Se ora $u=v \rightarrow$ fine.

Step 1: Altrimenti sollevate u, v della più grande pot. di 2 che li mantiene distinti & ripetete.



Step 2: Ora padre(u) = padre(v) che è l'lca che cercavamo.

lca(u, v) {

Assumo dep(u) = dep(v) e $u \neq v$.

→ for (int e = log n - 1; e ≥ 0; e--) if (anc[u][e] != anc[v][e]) {
 u = anc[u][e];
 v = anc[v][e];
}
return padre(u);
}